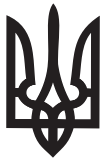
ВІВТОРОК, 19 ЧЕРВНЯ 2007 РОКУ ■ № 106 (4106)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Парламент правочинний у всіх відношеннях

На початку погоджувальної ради глава парламенту Олександр Мороз повідомив, що отримав відповідь голови Центральної виборчої комісії Володимира Шаповала з приводу звернення Верховної Ради про заміщення народних депутатів, які написали заяви про дострокове складення своїх повноважень, іншими претендентами на депутатський мандат зі списків «Нашої України» та БЮТ. Зокрема, голова ЦВК повідомив, що на теперішній час скасовано рішення про «обнулення» виборчих списків, проте ці постанови судів оскаржені до Апеляційного суду, а тому Центрвиборчком звернувся до судів по роз'яснення. Окрім того, ЦВК зазначає, що хоча закон про внесення змін до виборчого законодавства чинний із часу його ухвалення, проте цей же документ зазначає, що він уводиться в дію з початком виборчої кампанії, але не раніше 60 днів до початку виборів.

(Закінчення на 2-й стор.).

Законодавці готуються до наступної сесії

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Під час традиційної прес-конференції Голова Верховної Ради Олександр Мороз ще раз прокоментував ситуацію із достроковим припиненням повноважень депутатами від фракцій БЮТ і «Нашої України» та ситуацію, що склалася в Центральній виборчій комісії. Він зазначив, що, оскільки до Центрвиборчкому з приводу заміщення народних депутатів замість вибулих зверталася Верховна Рада, то й відповідь повинен давати Центрвиборчком, а не голова ЦВК Володимир Шаповал. Тим більше що, на його думку, є чимало запитань до процедури припинення повноважень народними депутатами.

(Закінчення на 2-й стор.).

У Баку президенти ГУАМ обговорюють економічні проекти і тему безпеки

Президент України Віктор Ющенко перебуває в Баку на саміті ГУАМ (Грузія, Україна, Азербайджан і Молдова). Завдання Бакинської зустрічі — сформувати прагматичний зміст, що дасть перспективу відносинам країн-учасниць цієї організації. Кажучи про питання, що їх обговорюють президенти, Віктор Ющенко виділив першим блоком регіональні економічні проекти. Передусім по енергетичному комплексу. Зокрема, це проект Одеса—Броди і далі — Європейський союз, північна частина Європи. Важливими економічними проектами Президент назвав і низку транспортних, до яких він відносить залізничну лінію від Баку до Грузії і Туреччини, де учасниками будуть й українські компанії, котрі забезпечать відповідні поставки обладнання і матеріалів. Ще один транспортний проект — поромна переправа Керч—Поті—Батумі.

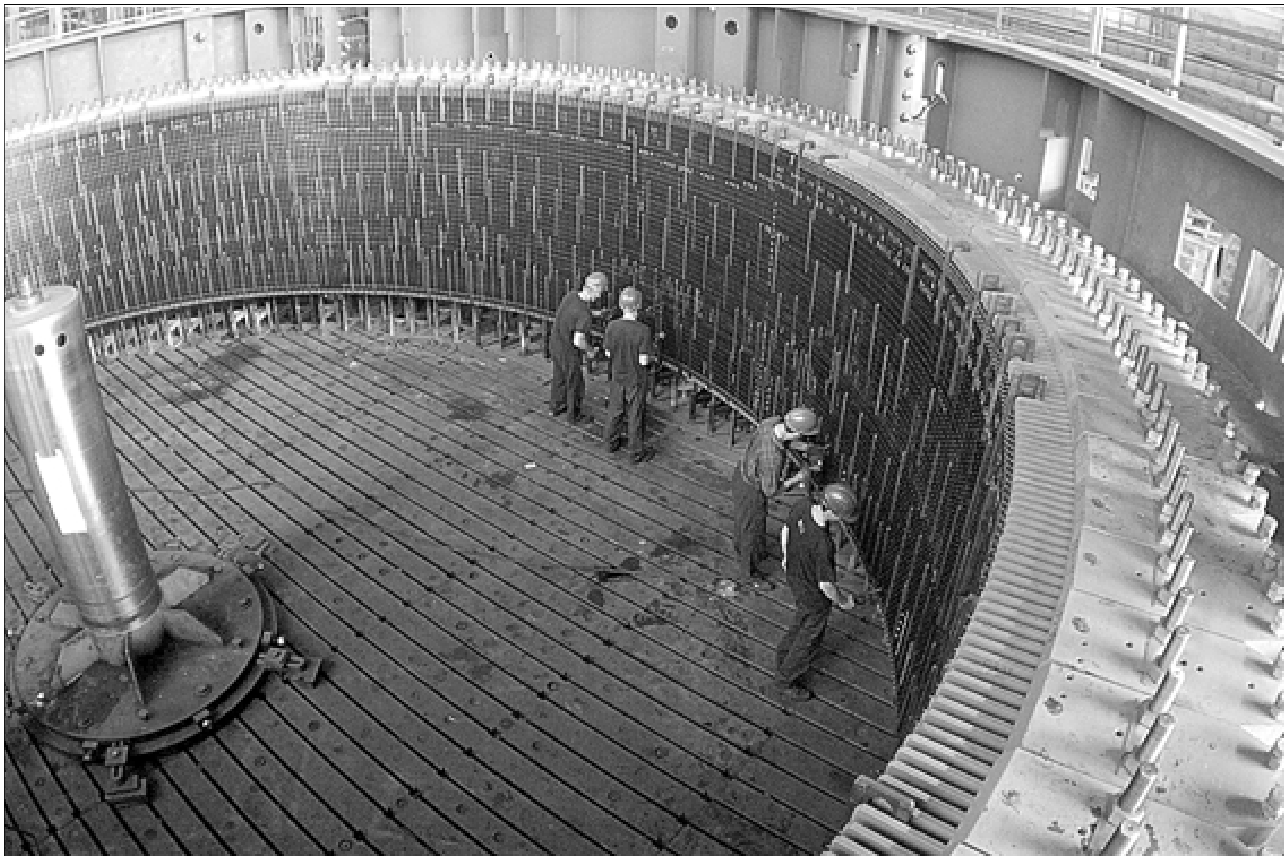
В. Ющенко також вважає дуже значущим і інтеграцію ринків чотирьох країн у режим зони вільної торгівлі. Другим важливим блоком питань у рамках ГУАМ Президент України назвав проекти безпеки.

З візовим режимом від ЄС прем'єр поїде до Москви

Прем'єр-міністр України Віктор Янукович 21—22 червня відвідає з офіційним візитом Москву. Він візьме участь у другому засіданні Комітету з питань економічного співробітництва Міждержавної українсько-російської комісії. У ході засідання буде підбито підсумки роботи всіх одинадцяти галузевих підкомісій. Підсумком засідання комітету має стати прийняття довгострокової програми двостороннього економічного співробітництва. Крім того, за результатами роботи комітету передбачається підписання угоди про врегулювання торгівлі окремими видами металургійної продукції і протоколу на 2007 рік до міжурядової угоди про виробничу кооперацію.

А вчора прем'єр побував у Люксембурзі, де відбулося одинадцяте засідання Ради з питань співпраці між Україною і Євросоюзом. Результатом засідання стало підписання документів про спрощення візового режиму і реадмісію. Зокрема, п'ятирічні багаторазові візи зможуть одержати близькі родичі громадян України, що мають дозвіл на перебування в державах-членах ЄС, бізнесмени, журналісти, офіційні особи центральних і місцевих органів влади, постійні члени офіційних делегацій.

У Харкові створюють найбільший у Європі гідрогенератор



На заводі «Електроважмаш» для Дніпровської гідроакумулюючої електростанції будують найбільший на континенті гідрогенератор. Днями заводчани закінчили складання цієї машини потужністю 416 мегават. Важить виріб 460 тонн і має діаметр 14,8 метра. Крім створення нових машин, на «Електроважмаші» займаються реконструкцією гідрогенераторів електростанцій Дніпровського каскаду.

На знімку: шихтування корпусу гідрогенератора.

Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).

■ НОВИНИ

Ціни влітку не відпочивають

Традиційно ціни влітку не дуже підвищуються. Позначається період відпусток, зниження політичної й економічної активності. Але не цьогоріч. Принаймні в Тернополі кожний похід до магазину чи ринку дивує зростанням цін. Скажімо, істотно подорожчали молочні продукти. За тиждень ціни виросли на 2—3 гривні. За пачку масла також доводиться платити на 40—50 копійок більше. М'ясо, яке, було, впало в ціні, нині стало дорожчим на 2—3 гривні за кілограм. Продавці пояснюють це зростанням закупівельних цін. На 20—25 копійок більше доводиться віддавати за пляшку олії, подорожчали макаронні вироби, цукор, крупи. Поповзли ціни і на хліб. Найбільші його виробники — «Тернопільхлібпром» і «Надзбруччяхліб» — поки що утримують старі ціни, а невеликі пекарні вже продають свою продукцію дорожче, пояснюючи це зростанням вартості борошна. Кажуть, що це — ще «квіточки», а «ягідок» очікують восени, хоч врожай зернових на полях області обіцяє бути вагомим, **повідомляє наш власний кореспондент Любов ЛЕВИЦЬКА**.

(Закінчення теми на 20-й стор.).

■ ФОТОФАКТ

У Київському національному університеті внутрішніх справ України відбулися урочистості з нагоди випуску молодих фахівців.

На знімку: вітання приймає випускник факультету підготовки кримінальної міліції Олександр Бабушкін.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Пенсії знову ростуть

Більше трьохсот тисяч інвалідів війни та учасників бойових дій отримали цього місяця пенсію, в середньому на 133,3 гривні більшу. Це результат перерахунку, зробленого Пенсійним фондом України. Так, мінімальна пенсійна виплата для інвалідів війни I групи встановлена на рівні 1041 гривні (2005 року — 322 гривні), для інвалідів II групи — 937 гривень, III — 833 гривні.

Крім того, повідомляє урядовий портал, зросли пенсії і в науковців та непрацюючих інвалідів. Таким чином, у червні поточного року потреба на виплати пенсій зросла до 8,3 мільярда гривень, а середня пенсія тепер становить 553 гривні.

(Продовження читайте на 12-й стор.).

КОРОТКО

■ **У Миколаївській області на Тернівському полігоні розбилася 24-річна парашутистка** *(Укрінформ).*

■ **У пункті пропуску «Тиса» на Закарпатті правоохоронці затримали 46,5 тисячі пачок контрабандних цигарок, які намагався вивезти з України громадянин Македонії** *(Укрінформ).*

■ **У Вінниці правоохоронці вилучили 10 тонн контрабандного м'яса.**

■ **Сума загальної заборгованості з виплати зарплати в Полтаві перевищує 1,6 млн. грн.**

■ **Уряд виділив 450 тисяч гривень для евакуації з території Палестинської Національної Автономії (сектор Газа) громадян України.**

Щоб наука розвивалася, слід створити належні умови

Нині досягнення в науці у нашій країні цінуються дуже низько. Таку думку висловив Голова Верховної Ради Олександр Мороз під час зустрічі з молодими вченими в Національному університеті імені Т. Шевченка, яка проходила під гаслом «Підтримка молодих учених, розвиток науки в університетах — шлях України до суспільства знань». Голова парламенту проблему університетської науки назвав проблемою усієї держави.

— У наукового ступеня немає престижу, оскільки він не витребуваний суспільством, — сказав він.

Щойно ситуація зміниться, кризу на науковій ниві в нашій країні буде подолано. Якщо організація системи суспільного життя, усієї країни буде зорієнтована на власні потреби, молоді вчені матимуть попит у будь-яких структурах незалежно від форми власності, переконаний Голова Верховної Ради. Політична стабільність у суспільстві й належні умови, за яких молоді вчені бачитимуть реальну віддачу від своєї роботи, сприятимуть розвитку науки у вищих навчальних закладах, вважає він.

— Сьогодні Верховна Рада, Комітет з питань освіти і науки та уряд зорієнтовані правильно, — зазначив Олександр Мороз. Він також запевнив, що й надалі ці організації сприятимуть розвиткові науки на законодавчому рівні.

Вікторія ЗДРОК.

Законодавці готуються до наступної сесії

(Початок на 1-й стор.).

О. Мороз процитував звернення до Конституційного Суду, яке свого часу подали депутати від фракції БЮТ, — воно стосувалося частини шостої статті 81 Конституції України. Зокрема, народні депутати від БЮТ ставили запитання, «як слід розуміти, що повноваження народного депутата припиняються достроково на підставі закону за рішенням вищого керівного органу політичної партії чи блоку з дня прийняття такого рішення, з якого часу у вищого керівного органу партії чи блоку виникає право на прийняття рішення про дострокове припинення повноважень народного депутата, обраного від цієї політичної партії чи блоку, чи потрібне прийняття нових законів для застосування частини 6 статті 81 Конституції, чи зобов'язана ЦВК на підставі статті 101 Закону України «Про вибори народних депутатів» визнавати повноваження наступного за черговістю народного депутата, чи можна вважати, що в разі прийняття рішення вищим керівним органом політичної партії чи блоку про дострокове припинення повноважень народним депутатом його реєстрація є скасованою ЦВК без будь-яких додаткових рішень ЦВК, чи має ЦВК право перевіряти законність рішення вищого керівного органу партії чи блоку про дострокове припинення повноважень народних депутатів»?

Крім того, тодішній представник Президента у Конституційному Суді, а теперішній голова ЦВК В. Шаповал зазначав, що «за таких умов і депутатська фракція не наділена Конституцією правом на власний розсуд приймати рішення про виключення народного депутата із фракції». Тому Верховна Рада мала б законодавчо вирішити питання застосування частини 6 статті 81 Конституції України, але, з огляду на те, що ухвалення закону залежить від позиції коаліції, Президент пропонував застосувати норми прямої дії для цієї статті Конституції. «Враховуючи, що відповідно до частини шостої статті 81 Конституції повноваження народних депутатів припиняються з дня прийняття рішення вищим керівним органом партії чи блоку, ЦВК має діяти за законом про вибори народних депутатів та законом про Центральну виборчу комісію, ішлося у зверненні до Конституційного Суду, підписаному представником Президента у КС В. Шаповалом», — зазначив Олександр Мороз. «Він же сам написав, що потрібно керуватися законами про вибори та про ЦВК, а сьогодні надсилає відповідь до парламенту, в якій пише, що не знає, що робити», — зазначив Голова Верховної Ради. Саме тому, уточнив О. Мороз, у п'ятницю до Генпрокуратури надійшло звернення народних депутатів з приводу бездіяльності Центрвиборчкому. Він ще раз підтвердив, що категорично проти дострокових виборів, бо це, за його словами, авантюра, за яку розплачуватиметься Україна. «Якщо представники якоїсь партії після виборів побачать, що в них не вистачає голосів для формування більшості, то вони не прийматимуть присягу і парламент не працюватиме. Водночас нові вибори не можна проводити протягом року, а це означатиме або повернення попереднього складу парламенту, або Україна рік не матиме парламенту», — зазначив О. Мороз.

Відповідаючи на запитання про те, як узгоджуються домовленості про дострокові вибори із запланованим на нинішній тиждень розглядом календарного плану проведення третьої сесії Верховної Ради п'ятого скликання, О. Мороз зазначив, що «вибори можна проводити на законній основі, а поки такої основи немає, то потрібно готуватися до наступної сесії». «Парламент працює у правовому полі, а це означає, що він припинить свої повноваження, якщо кількість народних депутатів налічуватиме менш як 300 і їх ніким буде замістити, проте досі від ЦВК немає чіткої відповіді стосовно цього питання», — сказав він. Також О. Мороз повідомив, що в суботу СПУ ухвалила рішення про потребу використати всі юридичні процедури для запобігання достроковим виборам, але якщо вибори таки відбудуться, то СПУ піде на них самостійно.

Сергій КОВАЛЕНКО.

■ **У НОМЕР**

Соціалісти йдуть на вибори самостійно

Про це заявив, перебуваючи минулої неділі в Черкасах, лідер Соціалістичної партії України, голова парламенту Олександр Мороз.

Під час зустрічі з обласним активом своєї партії Олександр Олександрович говорив про підготовку до участі у дострокових виборах, націлював на сумлінну, ініціативну роботу та про проведення наступного партійного з'їзду.

Голова Верховної Ради України п'ятого скликання провів прес-конференцію, виступив у прямому ефірі на місцевому телебаченні.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Промисловці та підприємці до сесійної зали не потраплять. У цьому скликанні

Київський Апеляційний адміністративний суд відмовив Партії промисловців і підприємців у розгляді скарги про «обнулення» списків блоку «Наша Україна». Про це повідомив Микола Оніщук, який разом з колегами по «Нашій Україні» вийшов із фракції, склавши свої депутатські повноваження. Він стверджує, що тепер «остання надія коаліції померла, бо рішення Печерського суду набуло законної сили». Идеться про визнання законним виключення зі списку блоку «НУ» всіх кандидатів у народні депутати, що не були обрані за результатами виборів у березні 2006 року.

— Це означає, що в ЦВК нема можливості визнати обраним кого-небудь (із кандидатів у депутати), хто був у списку «Нашої України», — підкреслив Микола Оніщук, **передає «Інтерфакс-Україна»**.

Третій указ оскаржують у суді

До Конституційного Суду надійшло подання 55 народних депутатів про відповідність Основному Законові Указу Президента «Про призначення позачергових виборів до Верховної Ради України» від п'ятого червня, яким волевиявлення народу призначається на 30 вересня. Згідно з регламентом, конституційне подання передано на вивчення до секретаріату КС, **повідомляє «Українська правда»**.

■ **САМОВРЯДУВАННЯ**

Нагорода для міського голови

«Особистість-2007» — такий титул отримав міський голова Кам'янця-Подільського Олександр Мазурчак від Асамблеї ділових кіл України. Разом з дипломом йому вручено національну премію престижу «за заслуги в розвитку соціального прогресу, забезпечення загальнолюдських цінностей і професійні досягнення». Щороку Інститут рейтингових досліджень відзначає кращих серед депутатів, державних і громадських діячів, бізнесменів.

Олександр Мазурчак переконаний, що ця нагорода — не його власна, а відзнака всієї 100-тисячної громади міста, нещодавно визнаного в рейтингу журналу «Фокус» одним із 50 українських міст, найкращих для проживання, причому старовинний Кам'янець опинився на 16-му місці. На думку оцінювачів, за останні роки місто значно розвинуло інфраструктуру та інвестиційну привабливість. А до цього, наголошує міський голова, доклали чимало зусиль багато кам'янчан у різних сферах діяльності.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Парламент правочинний у всіх відношеннях

■ **ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА**

(Початок на 1-й стор.).

Як зазначив О. Мороз, з цієї відповіді складно зрозуміти, що ЦВК мав на увазі. Але, за логікою, якщо суди не завершилися, то це означає, що Центрвиборчком у питанні заміщення вибулих народних депутатів має діяти відповідно до чинного законодавства. Що стосується закону про внесення змін до виборчого законодавства, то, за словами Голови Верховної Ради, закон чинний у тому сенсі, що сьогодні можна готувати відповідну документацію, його може розглядати Конституційний Суд, а тому ЦВК не може посилатися на цей закон, щоб не ухвалювати рішення про заміщення народних депутатів. У зв'язку з цим О. Мороз повідомив, що надійшле до ЦВК ще одного листа та звернеться до Генерального прокурора з приводу бездіяльності Центрвиборчкому.

Стосовно дострокового припинення народними депутатами своїх повноважень, то, за словами глави парламенту, минулої п'ятниці, відповідно до Конституції і Регламенту Верховної Ради, було завершено процедуру оголошення заяв про дострокове припинення повноважень, але далі відповідні рішення мають ухвалити з'їзди «Нашої України» та Блоку Юлії Тимошенко, бо те, що це було зроблено до ухвалення рішення у Верховній Раді, не відповідає Конституції. І тільки після рішення з'їздів, вважає О. Мороз, крапку має поставити ЦВК. Отже, він впевнений, що сьогодні «парламент правочинний у всіх відношеннях».

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Микола КРАВЧЕНКО, Володимир ВЕЧЕРКО.

Голова регламентного комітету Верховної Ради О. Єфремов, коментуючи повідомлення Олександра Мороза про необхідність направлення до ЦВК ще одного листа з пропозицією розпочати роботу, сказав: без висновку ЦВК неможливо провести деякі юридичні операції із припинення повноважень народних депутатів та «обнулення» чи «необнулення» списків виборчих блоків. «Без рішення ЦВК у Верховної Ради немає підстав для того, щоб юридично зупинити свою роботу і вважати, що ті народні депутати, які написали заяви, склали свої повноваження», — сказав О. Єфремов. Бо лист голови Центрвиборчкому не може підмінити рішення комісії, вважає він. Саме тому відповідно до законодавства, якщо не працює якийсь із центральних органів або хтось блокує його роботу, є підстави для того, щоб Генпрокуратура розібралася, чому цей орган не працює або хто блокує його роботу, — зазначив голова регламентного парламентського комітету.

Окрім того, Голова Верховної Ради повідомив, що 5—9 липня у приміщенні Верховної Ради відбудуться пленарні засідання 16-ї щорічної сесії Парламентської асамблеї ОБСЄ, тому перед початком асамблеї пропонується закрити сесію Верховної Ради, маючи на увазі, щоб після завершення асамблеї ОБСЄ за рішенням 150 народних депутатів скликати позачергову сесію Верховної Ради.

Під час пленарних засідань нинішнього тижня Верховна Рада, зокрема, планує розглянути проект закону про внесення змін до деяких законів України стосовно прав релігійних організацій на постійне користування земельною ділянкою; проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо застосування, про розподіл продукції; проект закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення про встановлення відповідальності за порушення законодавства під час декларування суб'єктами господарювання, що діють на ринку зерна; проект закону про державну програму приватизації на 2007 рік та інші. Також Верховна Рада планує заслухати звіт тимчасової слідчої комісії з питань розслідування витрат коштів, отриманих від приватизації ВАТ «Криворіжсталь», звіт тимчасової спеціальної комісії з вивчення питань аналізу стану додержання Конституції та законів України у нормотворчій та правозастосовчій діяльності державних органів посадових осіб, інших суб'єктів владних повноважень, попередній звіт тимчасової слідчої комісії з питань перевірки діяльності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення та її підрозділів з нагляду за дотриманням телерадіоорганізаціями законодавства України у сфері телебачення і радіомовлення.

Сергій ІВАНІВ.

Віталій ШИБКО: «Україна гідна бути впливовою державою»

Уперше в історії незалежної України 5—9 липня в Києві відбудеться шістнадцята щорічна сесія Парламентської асамблеї ОБСЄ. Чи готова Україна прийняти близько тисячі делегатів з 56 країн світу, які питання розглядатимуть парламентарії, що заважає нашій країні виконувати рекомендації ОБСЄ і чим це для нас загрожує? Про це — в інтерв'ю з народним депутатом, керівником постійної делегації Верховної Ради України в ПАРЄ, головою Комітету Верховної Ради у закордонних справах Віталієм ШИБКОМ.

— Незабаром в Україні відбудеться шістнадцята щорічна сесія Парламентської асамблеї ОБСЄ. Кожна держава виборює право провести цей захід у своїй країні. Наскільки вона важлива на нинішньому етапі для Української держави?

— Нагадаю читачам, що літні сесії ОБСЄ не мають постійного місця прописки. На відміну від зимових, які прийнято проводити у Відні кожного року, літні збирають залежно від того, яка країна — член організації вибора на те право. Це почесно. З'їжджаються парламентарії 56 країн світу, експерти, запрошуються гості з інших держав, які мають можливість ознайомитися з країною, поспілкуватися з представниками політичних кіл, неурядових організацій. Тож є нагода на місці скласти враження про країну та її людей, незалежно від того, на якому етапі розвитку перебуває та чи інша держава. Ім'я міста, де проводитимуть захід, буде навічно записано в назві документа, що приймається сесією. В даному випадку очікується «Київська декларація». Що стосується «нинішнього етапу», як ви зазначили, для Української держави, то це прояв довіри. Передусім довіри до парламенту, який є приймаючою стороною, який визнається міжнародним співтовариством. З другого боку, це намагання своєю присутністю тут у такий непростий час надати допомогу у розв'язанні проблем, що є в одного із членів організації.

— Чого ви особисто очікуєте від сесії?

— Активності українських політиків у цьому заході. Активності у обговоренні й прийнятті рішень із суто загальних питань, які цікавлять всі країни—члени ОБСЄ. Через них ми маємо можливість розглянути наші проблеми і тим самим не зводити їх до абсолюту (в даному разі — до абсурду). Адже кожна країна має свої проблеми, їй цікаво знати, як у загальному вимірі — згідно із взятими на себе зобов'язаннями під час вступу в організацію та прийнятими документами — має вирішуватись і її маленька проблема. Зокрема, 16-та сесія ПА ОБСЄ опікуватиметься питанням енергозабезпечення та енергозаощадження, відношення до якого мають всі країни — ті, в яких є енергоресурси, ті, які купують їх, і ті, які є країнами-транзитерами. Якщо країна, її політична еліта серйозно перейматиться цією життєво важливою проблемою, то тут не до внутрішніх чвар. В даному випадку для України є чудова нагода продемонструвати себе як надійного партнера — державу-транзитера, включитися в загальний процес пошуку шляхів енергозаощадження, ефективного використання енергії, зменшення техногенного тиску на природне середовище.

— Отже, йдеться про виконання рекомендацій ОБСЄ країнами—учасницями альянсу?

— Виконання рішень ПА ОБСЄ у вигляді резолюцій та декларацій є більше моральним чинником, справою честі урядовців кожної держави, їхньої спроможності дотримуватися взятих зобов'язань — задля загальних і національних інтересів. Але, як бачимо, у цій справі не все гаразд, не все так, як хотілося б. Тому чергова сесія ПА ОБСЄ визнала за необхідне розглянути питання про забезпечення імплементації, тобто виконання своїх рішень. Показово, що питання імплементації розглядатиметься саме в Києві.

— Україна вперше приймає у себе Парламентську асамблею ОБСЄ. Це, безперечно, високий рівень довіри, а відтак — відповідальності.

— Щодо довіри я вже зазначав. Сесія проводиться за згодою Верховної Ради. Вона є приймаючою стороною і це є безперечний знак світової інституції щодо легітимності нашого парламенту. Його визнають і в сесійному режимі, і в діяльності окремих, діючих, депутатів. Довіра ця полягає в тому, що в нас є високий рівень відповідальності організувати, забезпечити плідну роботу сесії. Тут у мене, як у члена робочої групи з підготовки заходу, немає жодного сумніву. Напередодні робоча група спільно з Комітетом Верховної Ради у закордонних справах розглянула звіт про хід підготовки до заходу. Йдеться не тільки про пленарні засідання ПА ОБСЄ. Ми плануємо провести зустрічі з керівниками держави, представниками політичних кіл, ознайомити гостей з містом. Потрібно зустріти колег, відповідно розмістити, влаштувати відпочинок. Хочу зазначити, що апаратом Верховної Ради, керівництвом парламенту, депутатами проведена величезна робота у цьому напрямі. І в мене немає жодного сумніву, що проведення заходу в Україні, на базі парламенту буде успішне.

— Якось ви сказали, що коли проблеми набувають ознак публічності (скажімо, СНІД, торгівля людьми, свобода слова), це є підтвердженням розвиненої демократії. І чи не залишилися проблеми, про які або зовсім забули, або замовчують, які можуть «вибухнути» в ОБСЄ?

— Від ступеня публічності розв'язання тієї чи іншої проблеми залежить успішність її розв'язання. Публічність, як прояв демократії, дає можливість на те чи інше питання звернути увагу всього суспільства, загострити його, залучити до розв'язання багатьох людей. Адже проблеми, які ви назвали, є соціальними явищами. Це визнано всім світом. Ним визнано також, що Україна тут, на жаль, не на останньому місці. Про торгівлю людьми, до якої причетна і Україна, більше говорять в європейських інституціях, ніж на офіційному рівні в Україні. А таку проблему, як захворюваність на туберкульоз, взагалі замовчують. Не виключено, що вона згодом може «вибухнути». І вибухнути на рівні ОБСЄ чи Ради Європи. Йдеться про поширення епідемії в центрі Європи. На це не може не звернути уваги держава, що себе поважає, через відповідну міжнародну інституцію. Загроза є такою, що від нас імперативно, а не тільки через побажання вимагатимуть навести лад у державі. Розбудовувати ринкову економіку, яка менш за все повинна залежати від того, як складаються відносини між представниками влади, більше уваги приділяти розв'язанню соціальних проблем.

— Йдеться про негативний вплив політичних суперечок на розвиток економіки?

— Безперечно. В українському варіанті, коли ринкові відносини не набули демократичних засад, самодостатнього розвитку, «політичні суперечки» є перешкодою на шляху економічного розвитку. Я навмисно вжив термін «демократичні засади в економіці», маючи на увазі наявність соціального діалогу, впливу недержавних структур на виробництво, наприклад, таких, як профспілки. Вони повинні визначати соціальну складову економіки, впливати на рівень безробіття, зайнятості, умови праці, соціальні забезпечення. Це створює певний грунт для позитивного розв'язання соціальних проблем, в т. ч. і такого явища, як туберкульоз.

— Вам багато доводиться спілкуватися з європейськими парламентаріями, що вони думають про нинішню політичну ситуацію в Україні, в тому числі про блокування роботи КС? Чи очікуються якісь рекомендації з цього приводу? Нинішня ситуація в Україні не вплине на проведення сесії?

— Серед парламентаріїв інших країн є різні люди. Їхнє ставлення до України залежить від багатьох чинників: належності їх до певної політичної сили, інформаційного забезпечення про події в Україні, її історичного минулого, особистих інтересів в Україні (а вони є) тощо. У більшості — це ставлення доброзичливе, розуміння того, що Україна є країна, в якій демократія тільки зароджується, а рівень популізму серед населення — високий. Є і такі, які щиро готові допомагати розвитку демократичних процесів в Україні через верховенство права, захист прав людини. До них я можу віднести парламентаріїв, які належать до партій соціалістичного спрямування. З ними мені частіше доводиться спілкуватися. Нагадаю, що нещодавно до України приїжджали європарламентарії в рамках співпраці Україна — ЄС. Голова цієї делегації А. Северін саме з приводу роботи КС висловлював занепокоєння, і його думку було поширено в пресі.

Продовжуючи тему відношення до України, я не відкидаю, що, можливо, в когось майбутнє України викликає тривогу і з іншого боку. А що, коли Україна, маючи величезний людський, інтелектуальний, виробничий і природній потенціал, попри всі негаразди зможе стрімко розвиватися? І зруйнує весь баланс, який є та важко складається у світі, в Європі, зокрема? Нам треба і це враховувати, і наполегливо співпрацювати з міжнародним товариством, домовлятися, торгуватися і виторговувати собі заради інтересів багатьох країн. Доводити, що ми можемо і для вас, і для себе щось робити краще за інших.

Щодо якихось резолюцій з приводу подій в Україні, їхня наявність залежатиме від членів нашої делегації в ПА ОБСЄ. Їх можна ініціювати.

— Ви сказали, що рекомендації ОБСЄ мають необов'язковий характер. Тоді навіщо приймати резолюції, обговорювати на такому високому міжнародному рівні кричущі проблеми, якщо за цим не буде санкцій з боку світової спільноти до країн-порушників тих чи інших демократичних норм?

— Санкції будуть обов'язково. З боку ОБСЄ вони можуть носити, як я вже казав, моральний характер, за якими можуть йти матеріальні і фізичні. Це міра ставлення до держави, її урядовців, бажання мати з ними серйозні справи, ділові стосунки. Хіба це не забагато? На мій погляд, саме моральна блокада є найдієвішою.

— Чи задоволені ви рівнем співпраці ОБСЄ і України на нинішньому етапі. І які питання вдалося розв'язати завдяки цій впливовій міжнародній інституції? Як ви оцінили б роботу нашої делегації?

— Декілька років віце-президентом ПА ОБСЄ працює народний депутат О. Білорус, який очолює нашу делегацію, і саме він багато зробив для того, щоб 16 сесія ПА ОБСЄ відбулася саме в Україні. Хотілося б побажати іншим членам нашої делегації такої наснаги та активності. Щодо результативності та впливовості, нагадаю читачам, що ОБСЄ та РЄ свого часу привернули увагу світової спільноти до справи Г. Гонгадзе. Його було відзначено премією ОБСЄ, яку отримала його дружина М. Гонгадзе. Отже, ОБСЄ не тільки привернула увагу світу до того, що сталося в Україні, а й показала своє ставлення до трагічної події, що вплинуло на громадську думку в самій Україні, на ставлення до трагедії з боку колег Г. Гонгадзе, закликала їх до активних дій з відстоювання своїх професійних інтересів та рівня свободи слова. На жаль, це сталося через трагічні події, і не дай Боже нам їх повторити.

— Ви торкнулися резонансних резолюцій ОБСЄ. В 2004 році в одній із них ішлося про реєстр виборців. Нині ця тема дуже актуальна, і Україна дуже промовисто це відчула. Що заважало владі протягом трьох років виконати рекомендації цієї організації? Які можуть бути наслідки від їх невиконання?

— В якійсь мірі загрожує — за сукупним принципом. На жаль, в Україні в цьому плані немає елементарних речей — порахувати скільки у нас виборців. Добре, що, врешті-решт, політики дійшли висновку: чесні і прозорі, демократичні вибори можливі тільки за наявності повного і точного обліку виборців. Це важливий факт, хоча у всьому процесі він може розв'язувати зазначену проблему частково. Адже продовжувати недемократичність виборчого процесу можна й іншим шляхом. Наприклад, через так звані вказівки адміністрацій, «корегування» діяльності судів. Як бачимо, для ОБСЄ щодо України і нашої країни в ОБСЄ — непочатий край роботи.

Оксана СТЕПАШКІНА,
Наталя ЯРЕМЕНКО.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Депутат міськради стверджує, що в нього стріляв секретар міськради. Прокуратура порушила кримінальну справу

Про замах на депутата Білозерської міської ради Валерія Саарова заявила прес-служба Донецької обласної організації БЮТ. За версією депутата, після сесії Добропільської міської ради (Білозерське є містом-супутником Добропілля), що відбулася в п'ятницю, він зустрівся із секретарем міської ради Віктором Древалем. Розмова начебто стосувалася питання землевідведення, які обговорювалися на сесії. «Сааров вказав на те, що він надав Древалю документи стосовно землевідведення, які компрометували його як секретаря, так і голову, і повідомив, що збирається передати їх до прокуратури», — **інформує прес-служба партійної організації.** — Після чого Віктор Древаль, у машині якого і відбувалася зустріч, дістав обріз і вистрелив у Саарова». Однопартійці зазначили, що «вогнепальне поранення виявилося не смертельним» і що «серйозних підстав побоюватися за здоров'я депутата від БЮТ немає».

Як повідомили «Голосу України» в прес-службі обласної прокуратури, виконуючий обов'язків прокурора області Наталія Марчук порушила кримінальну справу за статею 129 Кримінального кодексу — «погроза вбивством» — за інцидентом із використанням вогнепальної зброї між секретарем Добропільської міськради В. Древалем і депутатом Білозерської міськради В. Сааровим. У справі призначено близько 10 експертиз. Проведення досудового слідства доручене Добропільському міськрайвідділу ГУ МВС України в Донецькій області.

Свою версію того, що сталося в Добропіллі, надала обласна організація Партії регіонів. «15 червня відбулася чергова сесія Добропільської міськради, на якій було розглянуто питання продовження оренди однієї із земельних ділянок під ринок для приватного підприємця Олега Тарасенка (депутат Добропільської райради від БЮТ), — йдеться в заяві обласної організації ПР. — У результаті невиконання умов оренди підприємцю було відмовлено в продовженні її термінів. Після закінчення сесії, повертаючись додому, секретар Добропільської міськради Віктор Древаль був зустрінутий на вулиці Валерієм Сааровим — рідним братом дружини підприємця Тарасенка».

За словами В. Древаля, які цитують «регіонали», «Сааров підійшов до свого джипа, витягнув обріз мисливської рушниці, зайшов з правого боку, сів до моєї машини, переламав обріз і показав бойовий патрон. Потім склав обріз, наставив його мені в живіт і сказав: ось зараз ти або звідси не підеш, або рішення по земельній ділянці буде скасоване. Я намагався відвести від себе обріз, в машині почалася боротьба, в ході якої хтось натиснув на курок».

Внаслідок інциденту, зазначають в обласній організації Партії регіонів, «були пошкоджені м'які тканини Саарова». Після чого секретар міськради викликав міліцію.

Ліна КУЦ.

«...хоч десять раз пересідайте, немає хисту — от і все»

Законних підстав для проведення дострокових парламентських виборів в Україні так і не з'явилося, — черговий указ Президента так само суперечить Конституції, як і попередні. Натомість повним ходом триває обговорення, на яких принципах краще обирати новий склад парламенту, чи не варто повернутися до мажоритарної системи і чи не переобирати заодно (або невдовзі після дострокових виборів) обласні, міські та районні ради.

З погляду суспільного розвитку, ці суперечки жодного інтересу становити не можуть. Вони мають значення тільки для олігархічних і бюрократичних угруповань, які борються за владу і власність. Пропорційна система дає додаткові переваги олігархії, що фінансує найбільші буржуазні партії. А повернення до мажоритарної системи дозволить бюрократії, яка контролює адміністративний ресурс на місцях, провести власних представників.

Очевидно, що хоч би за якою системою обирався новий парламент, більшість його депутатів представлятимуть все ту саму обридлу народу групу політичних діячів, що вже протягом багатьох років використовується українським правлячим класом. Багато хто з її представників встиг уже побувати в трьох-п'ятьох партіях — виборцю згадати перипетії їх політичної долі досить важко. Виконувати свої обіцянки буржуазні політичні партії, які пройшли в новий парламент, не збираються, а передвиборні гасла ними забуті.

Найдивовижніше, що українська влада при цьому називає себе «демократичною». Начебто таке найменування передбачає, що в сучасній Україні влада залежить від думки суспільства. Але в чому виявляється демократичність нинішньої влади? Як відомо, соціологічні опитування показують, що більшість українських громадян виступає проти ключових положень нинішнього державного курсу і за відновлення соціальних гарантій. Влада проводить прямо протилежну політику. Суспільство вимагає зупинити курс на вступ до НАТО і приступити до інтеграції в рамках ЄЕП. Позиції влади і суспільства розходяться і в питанні про державний статус російської мови. До того ж Президентом і його проамериканськими партіями робиться все можливе для того, щоб у результаті нових виборів до влади не прийшли політики, котрі діють у суспільних інтересах.

Насамперед, суспільство намагаються переконати в тому, що в центрі політичного процесу знаходиться конфлікт представників двох найбільших сил української буржуазії, який має нібито особистісний характер і обумовлений боротьбою за власність і контроль над фінансовими потоками. Винятково як протистояння двох найбільших угруповань політичну кризу подають усі провідні ЗМІ.

Однак головними учасниками протистояння, що становить сутність інспірованої політичної кризи, є прихильники євро-атлантичного курсу у владі та суспільна більшість, що виступає проти його проведення. Тому в нинішніх умовах прагнення відмовитися від чітко вираженої позиції з геополітичних питань, що, як видно, сьогодні визначає політична поведінка «Партії регіонів», рівнозначне капітуляції і втраті самостійної ролі в політичному процесі.

Чи зупинить політична поразка «Партії регіонів» подальший розвиток кризи? Звичайно, ні — адже позиції суспільної більшості залишаться незмінними. Так, у прихильників євро-атлантичного курсу теоретично з'явиться можливість поставити суспільство перед фактом, організувавши за його спиною приєднання країни до НАТО, на зразок того, як це відбулося в Болгарії. Гадаю, в такому випадку провідні держави євро-атлантичного простору повинні взяти на себе відповідальність за розвал України, що неминучий у разі її насильницького приєднання до НАТО. Тому вони самі не повинні дозволити руйнувати країну українським євроатлантистам. Щоправда, це може статися лише тоді, якщо американська адміністрація не вважатиме розпад нашої країни цілком припустимою платою за подальше просування своїх геополітичних планів.

Приборкати українську політичну кризу, зупинити розвиток руйнівних процесів можна, тільки відмовившись від євро-атлантичного вектора. Усі напівзаходи насправді будуть рівнозначні фактичній підтримці небезпечних дій прихильників євро-атлантичного курсу в сьогоднішньому українському керівництві. Нас не повинні вводити в оману примирлива риторика і заклики будувати відносини стратегічного партнерства одночасно і з Росією, і з США, і з ЄС (як це можливо на ділі, так поки що ніхто й не пояснив). Це не більш ніж політична спекуляція, цинічний розрахунок заслужити прихильність світової еліти. Все це не має нічого спільного з реальними справами у зміцненні та вдосконаленні української державності, відновленні економіки і соціальної сфери. Стабільність у країні не можна забезпечити за допомогою декларацій і добрих побажань. Для цього потрібно провести кардинальну демократизацію нинішньої політичної системи, що дасть змогу забезпечити справжнє представництво інтересів народу.

Навряд чи хтось наважиться заперечувати, що нинішній політичний устрій країни не дозволяє проводити соціальні перетворення, котрі забезпечують більш високі життєві стандарти. Річ у тім, що в країні в руках суспільства немає діючих інструментів, які дають змогу впливати на поведінку влади (наприклад, сильні самостійні профспілки, які ефективно протистоять порушенням соціальних і політичних прав). Отож копіювання політичних інститутів країн Заходу не в силах змінити того факту, що єдиною метою існування української соціально-політичної системи є утвердження і зміцнення панування олігархії та вищої бюрократії.

Від імені найрізноманітніших соціальних груп у нас протягом останніх п'ятнадцяти років виступали одні й ті ж політичні діячі, котрі по суті незмінно говорили те саме. Вони клялися інтересами українського села, оголошували себе представниками української промисловості або говорили від імені української інтелігенції. Але насправді вони не представляли нікого, крім самих себе, і того олігархічного та бюрократичного угруповання, що контролювало їхню діяльність.

Упродовж багатьох років тасується та сама затерта кадрова колода. З неї випали хіба що надзвичайно наївні чи неадекватні політики, які прийшли на початку 90-х у владні кабінети з вуличних мітингів, та керівники структур КПРС, котрі відмовилися від своїх переконань. Але якщо придивитися до української політичної еліти, ми помітимо, що в ній небагато нових облич, порівняно з початком 90-х. При цьому час від часу в оборот знову запускаються ті самі, здавалося б, уже назавжди відіграні фігури. Це, загалом, легко пояснити. Олігархічні й бюрократичні угруповання не можуть довіряти новим людям, — занадто багато чого в їхніх стосунках ґрунтується на особистих зобов'язаннях. Політичних діячів, які приходять до влади на хвилі суспільної популярності, якщо їх не вдається купити, просто викидають з політичного процесу.

Зміст закликів і гасел більшості українських політичних діячів протягом усього періоду, що минув від часу розвалу СРСР, практично не відрізнявся, попри те, що вони могли перебувати в різних політичних таборах. У своїй більшості представники української політичної еліти вимагали поглиблення капіталістичних реформ, подальшої приватизації державної власності, відмови від системи соціальних гарантій, інтеграції в євро-атлантичному напрямку, розриву культурних зв'язків з Росією та обмеження сфери впливу російської мови. Цього, на їхню думку, повинні хотіти українські селяни, робітники, вчителі, лікарі, підприємці, та й усі інші соціальні групи, від імені яких виступають політичні представники олігархії і вищої бюрократії. А чого українські громадяни хочуть насправді — правляче угруповання не турбує.

Напередодні виборів 2006 року стало очевидним, що до влади можуть прийти сили, які прагнуть реалізувати найважливіші вимоги суспільства. Тому олігархічні угруповання перехопили геополітичні та мовний гасла комуністів, використавши їх для збільшення власної популярності.

Саме ці гасла «Партія регіонів» висувала в ході своєї минулої виборчої кампанії. Передусім завдяки їм вона й домоглася електорального успіху. Впродовж останнього року її керівництво вагалося між необхідністю реалізовувати власні передвиборні обіцянки і побоюваннями спричинити розкол усередині українського правлячого класу, пославивши його пануюче положення, і викликати невдоволення американської адміністрації. Досягнення закулісних домовленостей з оточенням Президента і фактична згода з його антиконституційними діями означають, що керівництво партії так і не наважилося вступити в боротьбу за реалізацію своїх передвиборних гасел.

Тому в ході кризи представники олігархічних угруповань зняли маски і забули передвиборні гасла. Можливість брати участь у закулісному поділі влади і власності, санкціонованому з Вашингтона, виявилася важливішою і від конституційних норм, і демократичних процедур.

Але це, звичайно, не означає, що знизилася актуальність геополітичних проблем для українського суспільства, або що воно готове буде змиритися з євроатлантичним курсом. Боротьба, як і раніше, йтиме за право суспільства формувати державний курс відповідно до своїх вимог. Якщо хтось вважає за можливе обміняти це право на посади і владні повноваження, то він робить величезну стратегічну помилку. Керівникам і активістам «Партії регіонів» було б добре згадати про долю інших провладних партій — НДП, СДПУ(о), «Трудової України». Після того, як вони, продемонструвавши цілковиту неспроможність діяти в суспільних інтересах, втратили популярність — стали не потрібні й правлячому класу. Їх перестали підтримувати і вони випали з політичного процесу. Я завжди був і залишаюся оптимістом, а тому вважаю, що в «Партії регіонів» є значна кількість людей (у тому числі у керівництві), які не захочуть покірливо іти в руслі, визначеному представниками олігархії. Чи зможе їхня позиція вплинути на поведінку партії в період виборчої кампанії, багато в чому залежить від того, чи вдасться Компартії провести суспільну мобілізацію, створити систему суспільного тиску на український правлячий клас. Наш успіх дозволить зірвати євро-атлантичну змову і зупинити реалізацію геополітичного курсу, що розколює Україну. Це стане першим кроком до створення в нашій державі політичної системи, яка дозволяє забезпечити справжнє суспільне представництво. Тоді, нарешті, набридла кадрова політична колода зміниться на людей, котрі прагнуть вирішувати справжні проблеми країни, а не чекають указівок від своїх місцевих спонсорів чи заокеанських заступників.

Леонід ГРАЧ,
голова Комітету Верховної Ради України з прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Жити стало краще, жити стало веселіш!

■ **БАЛАНС ТИЖНЯ**

**** Середній розмір хабарів зріс порівняно з минулим роком з 3,6 до 4,2 відсотка від річного обсягу продажів. Інвестувати в хабарі, вважають експерти, неефективно — факт.***
**** Україна та ЄБРР схвалили Програму співпраці на 2007—2009 роки — мільярд на дорозі.***
**** — Чому зростають ціни на хліб, Холмсе? — Елементарно, Ватсоне.***

Преса мало не щотижня повідомляє про санкції судів на арешт чиновників — кого цим здивуєш? Висновки експертів Інституту економічних досліджень та політконсультацій щодо динаміки розмірів хабарів також не містять нічого дивовижного: пропонують більше, зважаючи на ризик, інфляцію тощо, а беруть більше, бо дають. «Відкати» у бізнесі стають правилом хорошого тону — за пільги, преференції, права, лобіювання та ін. В інших сферах прояви хабарництва тепер більше смішать, аніж дратують. Студент, щоб отримати «п'ятірку», нишком вручив викладачеві 200 доларів, однак той виявився забудькуватим і вліпив «двійку». Усе скінчилося миром: викладач виправив її на «четвірку» і дав 50 доларів здачі. Як каже мій добрий друг, якщо ти маєш чим віддячити, то це не хабар, а оборот капіталу. Хочемо ми того чи ні, а розмір хабарів також своєрідне мірило нашого добробуту з огляду на те, як стрімко зростає кількість власників авто, або на те, що нас дедалі менше цікавлять дешеві телевізори, холодильники і мікрохвильові печі. Жити стає краще, жити стає веселіше. Серед тижня порадували, що до всього українці незабаром матимуть закордонні біометричні паспорти з відбитками пальців. Не тому, що сумніваються в чистоті наших рук, а для порядку: щоб не прогавити, коли до них щось прилипне. За кордоном за хабарі питають і прискіпливіше, і суворіше саме тому, що до своїх прав і обов'язків там ставляться дещо шанобливіше.

Ми прагнемо того ж, і нам довіряють. Судячи з оголошеної серед тижня програми співпраці нашого уряду з Європейським банком реконструкції та розвитку (ЄБРР) на 2007—2009 роки, неабияк! Вона передбачає збільшення фінансування на кредитних засадах державного та комунального секторів економіки на 200—400 мільйонів євро щорічно, а обсяг кредитної лінії може сягнути 1 мільярда. Програмне забезпечення адекватне намірам: почасти оновити залізничний рухомий склад, інфраструктуру портів та регіональних аеропортів. Отже, нам пропонують європейські транспортні послуги, безпеку руху пасажирів і вантажів. Профінансувати будівництво високовольтних ліній електропередач, зокрема напругою 750 кВт на відтинку Рівненська АЕС—Київ, напругою 330 кВт — в Одеській області та на заході країни. Частину коштів спрямують на будівництво Канівської гідроакумулюючої електростанції потужністю 500 мВт, а частину — на реконструкцію розподільчих мереж у Криму. Простіше кажучи, це нормалізує систему енергозабезпечення, яка навіть у центрі столиці загрожує аварійним відключенням електроенергії.

Поза цим у планах урядовців і банкірів реалізувати ще низку проектів з видобутку та транспортування нафти разом з українськими компаніями, від установлення нових ефективних компресорних станцій — до реконструкції підземних сховищ. Це посилить транзитні можливості держави й вочевидь має стабілізувати ціни на пальне. А наміри вдосконалити систему центрального опалення у великих містах навіть не потребують коментарів — кого ще не «дістали» тарифи за житлово-комунальні послуги?

Зростання цін серед тижня відбулося на хлібному фронті. В уряді без відповіді залишилося важке запитання Прем'єр-міністра Віктора Януковича, чому за наявності зерна у засіках і грошей у бюджетах вони різко зросли в деяких областях, зокрема у Дніпропетровській та Житомирській? Наважуся підказати шерлокам від аграрного блоку. Попри те, що на початок травня мали більш як 5 мільярдів тонн минулорічного зерна і вдосталь завезеного по імпорту (майже на 40 відсотків більше, ніж на цей період торік), звістка про скасування експортних квот на пшеницю спричинила її різке подорожчання на внутрішньому ринку, а політичні спекуляції на тему руйнівних наслідків цьогорішньої травневої посухи тільки закріпили спекулятивний тренд. Вже наприкінці травня ціна пропозиції на пшеницю третього класу за тиждень зросла на 100 гривень за тонну. Ціни на борошно зростали на очах. На початку липня тенденція до зростання цін вже майже стерла пропозицію, бо виробники і трейдери відчули, що продавати не час. Бо їхні ідоли — попит і пропозиція, а Мінагрополітики — собіватрість.

Поза тим ціни на хліб по країні не перевищили межі розумного. І це, зокрема, підтвердило Мінекономіки, залишивши незайманим річний прогноз інфляції.

Мало того, ціновий шок примусив зголоситися на співпрацю у наступному сезоні традиційних конкурентів — потужні хлібопекарські холдинги вже почали укладати угоди з трейдерами на постачання зерна нового врожаю в річних обсягах. За ринковими цінами і з врахуванням видатків на зберігання і власного прибутку.

І хтозна, чи не піде призначене на експорт зерно на внутрішній ринок...

Сергій ВЛАД.
Мал. Миколи КАПУСТИ.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 26 Закону України «Про безпечність та якість харчових продуктів»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. У частині другій статті 26 Закону України «Про безпечність та якість харчових продуктів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 50, ст. 533) цифри і слово «48 годин» замінити цифрами і словом «60 днів».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1104-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про внесення зміни до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вивізне (експортне) мито на відходи та брухт чорних металів»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до пункту 1 Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вивізне (експортне) мито на відходи та брухт чорних металів» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 4, ст. 35) таку зміну:

у графі третій слова «Рік, що настає після вступу України до СОТ» замінити словами «Рік членства України в СОТ».

2. Цей Закон набирає чинності з дня вступу України до Світової організації торгівлі.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1105-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 2 Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Пункт 2 статті 2 «Прикінцеві положення» Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 389; 2001 р., № 41, ст. 203; 2005 р., № 34, ст. 443) виключити.

2. Цей Закон набирає чинності після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 443).

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1113-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про гуманітарну допомогу»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до абзацу четвертого частини другої статті 6 Закону України «Про гуманітарну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 451; 2005 р., № 34, ст. 442) такі зміни:

цифри «10» замінити цифрою «8»;

слова «Міністерством праці та соціального захисту населення» замінити словами «Міністерством праці та соціальної політики»;

доповнити абзац словами «на строк, визначений законодавством».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
3 квітня 2007 року.
№ 856-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 85 Господарського процесуального кодексу України

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Доповнити частину другу статті 85 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56) реченням такого змісту: «У такому разі повне рішення складається і підписується протягом п'яти днів з дня оголошення його вступної та резолютивної частин».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
11 травня 2007 року.
№ 1012-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення застосування методів профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарських засобів і заняття народною медициною (цілительством)

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити статтею 46^2 такого змісту:

«Стаття 46^2. Порушення встановлених законодавством вимог щодо заняття народною медициною (цілительством)

Порушення встановлених законодавством вимог щодо заняття народною медициною (цілительством) —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) у статті 221 та частині першій статті 294 після цифр «46^1» доповнити цифрами «46^2»;

3) у пункті 1 частини першої статті 255:

в абзаці другому після цифр «46^1» доповнити цифрами «46^2»;

в абзаці «органів охорони здоров'я (статті 45, 46, статті 167—170 (про правопорушення, пов'язані з недодержанням вимог стандартів, норм, правил і технічних умов щодо лікарських засобів), стаття 183 — щодо завідомо неправдивого виклику швидкої медичної допомоги)» після цифр «46» доповнити цифрами «46^2».

2. В Основах законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19 із наступними змінами):

1) частину третю статті 32 викласти в такій редакції:

«З метою запобігання шкоди здоров'ю населення застосування гіпнозу, навіювання, інших методів психологічного і психотерапевтичного впливу дозволяється лише у місцях та в порядку, встановлених Міністерством охорони здоров'я України»;

2) у частині першій статті 43 слова «Щодо пацієнта, який не досяг віку 15 років» замінити словами «Щодо пацієнта віком до 14 років (малолітнього пацієнта)»;

3) статтю 44 викласти в такій редакції:

«Стаття 44. Застосування методів профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарських засобів

У медичній практиці застосовуються методи профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарські засоби, дозволені до застосування Міністерством охорони здоров'я України.

Нові методи профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарські засоби, які знаходяться на розгляді в установленому порядку, але ще не допущені до застосування, можуть використовуватися в інтересах вилікування особи лише після отримання її письмової згоди. Щодо особи віком до 14 років (малолітньої особи) зазначені методи та засоби можуть використовуватися за наявності письмової згоди її батьків або інших законних представників, а щодо особи віком від 14 до 18 років — за її письмовою згодою та письмовою згодою її батьків або інших законних представників; щодо особи, цивільна дієздатність якої обмежується, за її письмовою згодою та письмовою згодою її піклувальників; щодо особи, визнаної у встановленому законом порядку недієздатною, — за письмовою згодою її законного представника. При отриманні згоди на застосування нових методів профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарських засобів, які знаходяться на розгляді в установленому порядку, але ще не допущені до застосування, особі та (або) її законному представнику повинна бути надана інформація про цілі, методи, побічні ефекти, можливий ризик та очікувані результати.

Порядок застосування методів профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарських засобів, зазначених у частині другій цієї статті, встановлюється Міністерством охорони здоров'я України»;

4) у статті 74:

частину другу виключити;

у частині третій слова «у тому числі в галузі народної і нетрадиційної медицини» виключити;

5) доповнити статтею 74^1 такого змісту:

«Стаття 74^1. Право на заняття народною медициною (цілительством)

Народна медицина (цілительство) — методи оздоровлення, профілактики, діагностики і лікування, що ґрунтуються на досвіді багатьох поколінь людей, усталені в народних традиціях і не потребують державної реєстрації.

Право на заняття народною медициною (цілительством) мають особи, які отримали спеціальний дозвіл на заняття народною медициною (цілительством), виданий Міністерством охорони здоров'я України або уповноваженим ним органом.

Кваліфікаційні вимоги до осіб, які займаються народною медициною (цілительством), порядок заняття народною медициною (цілительством), порядок видачі та анулювання спеціального дозволу на заняття народною медициною (цілительством) встановлюються Міністерством охорони здоров'я України.

Спеціальний дозвіл на заняття народною медициною (цілительством) може бути анульований за рішенням органу, що його видав, або за рішенням суду.

Забороняється проведення цілительства на масову аудиторію, у тому числі з використанням засобів масової інформації.

Заняття народною медициною (цілительством) з порушенням встановлених законодавством вимог тягне за собою відповідальність згідно із законом».

3. У Законі України «Про рекламу» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 8, ст. 62):

1) у статті 21:

частини десяту та одинадцяту викласти в такій редакції:

«10. Забороняється реклама проведення цілительства на масову аудиторію.

11. Забороняється реклама нових методів профілактики, діагностики, реабілітації та лікарських засобів, які знаходяться на розгляді в установленому порядку, але ще не допущені до застосування»;

після частини одинадцятої доповнити новою частиною такого змісту:

«12. Реклама послуг народної медицини (цілительства) та осіб, які їх надають, дозволяється лише за наявності відповідного спеціального дозволу на заняття народною медициною (цілительством), виданого Міністерством охорони здоров'я України або уповноваженим ним органом, і повинна містити номер, дату видачі зазначеного дозволу та назву органу, який його видав».

У зв'язку з цим частину дванадцяту вважати частиною тринадцятою;

2) в абзаці четвертому частини четвертої статті 27 слово «чотирикратної» замінити словом «п'ятикратної».

4. У Законі України «Про психіатричну допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 19, ст. 143):

1) у частині четвертій статті 7:

слова «неповнолітнього віком до 15 років» замінити словами «особи віком до 14 років (малолітньої особи)», а слова «його батьків» — словами «її батьків»;

слова «її опікуна» замінити словами «її законного представника»;

2) у частині другій статті 11, частині першій статті 12 слова «неповнолітнього віком до 15 років» замінити словами «особи віком до 14 років (малолітньої особи)», а слова «його батьків» — словами «її батьків»;

3) у частині першій статті 13 слова «Неповнолітній віком до 15 років» замінити словами «Особа віком до 14 років (малолітня особа)», а слова «його батьків» — словами «її батьків»;

4) у статті 15:

у назві слова «неповнолітнього віком до 15 років» замінити словами «особи віком до 14 років (малолітньої особи)»;

у частині першій слова «Неповнолітній віком до 15 років» замінити словами «Особа віком до 14 років (малолітня особа)»;

у частині третій слова «неповнолітнього віком до 15 років» замінити словами «особи віком до 14 років (малолітньої особи)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень прийняття нормативно-правових актів, які випливають з цього Закону;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади України їхніх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

3. Міністерству охорони здоров'я України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону розробити та затвердити порядок застосування методів психологічного і психотерапевтичного впливу, у тому числі щодо місць застосування таких методів, а також удосконалити ліцензійні умови провадження господарської діяльності з медичної практики щодо застосування методів психологічного і психотерапевтичного впливу.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
17 травня 2007 року.
№ 1033-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо збереження дитячих позашкільних навчальних закладів

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Абзаци третій та четвертий частини третьої статті 27 Закону України «Про позашкільну освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 46, ст. 393) викласти в такій редакції:

«Позашкільні навчальні заклади можуть набувати у власність, брати у постійне користування або в оренду земельні ділянки, на яких вони розміщуються, у порядку відповідно до земельного законодавства.

Основні фонди, земельні ділянки та інше майно позашкільного навчального закладу не підлягають вилученню, не можуть бути джерелом погашення податкового боргу».

2. Підпункт 7.3.1 пункту 7.3 статті 7 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 10, ст. 44; 2003 р., № 24, ст. 154; 2004 р., № 46, ст. 511) доповнити підпунктом «з» такого змісту:

«з) основні фонди, земельні ділянки та інше майно позашкільного навчального закладу, які належать платнику податків».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2008 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування центральними органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
5 квітня 2007 року.
№ 876-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правової охорони інтелектуальної власності стосовно виконання вимог, пов'язаних із вступом України до СОТ

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):

1) абзац другий частин першої, другої та третьої статті 176 після слів «з конфіскацією» доповнити словами «та знищенням»;

2) абзац другий частин першої, другої та третьої статті 177 після слів «з конфіскацією» доповнити словами «та знищенням»;

3) абзац другий частин першої, другої та третьої статті 229 після слів «з конфіскацією» доповнити словами «та знищенням».

2. У частині другій статті 432 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40—44, ст. 356):

пункт 3 доповнити словами «та знищення таких товарів»;

пункт 4 доповнити словами «або вилучення та знищення таких матеріалів та знарядь».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. До приведення виданих органами виконавчої влади чинних нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1111-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України такі зміни:

1. У частині першій цифри «115, 116, 117, 118, 119, 120, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 152» виключити, слово і цифри «статтями 209» замінити словом і цифрами «статтею 209», а після цифр «229» доповнити словом «статтями».

2. Частину другу після слів «злочини, передбачені статтями» доповнити цифрами «115, 116, 117, 118, 119, 120», цифри «136, 138, 139» замінити цифрами «136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146», а після цифр «151» доповнити цифрами «152».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його офіційного опублікування і вводиться в дію 1 липня 2007 року.

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України:

подати у двомісячний строк після опублікування цього Закону пропозиції стосовно відповідних змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік»;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону, та перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

3. Досудове слідство у справах про злочини, передбачені статтями 115, 116, 117, 118, 119, 120, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 152 Кримінального кодексу України, порушених до введення в дію цього Закону, провадиться тим органом, що їх порушив, крім справ, за якими особа, яка вчинила злочин, не встановлена.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 965-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Рішення Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав про внесення змін до Правил визначення країни походження товарів, затверджених Рішенням Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав від 30 листопада 2000 року

Верховна Рада України **постановляє:**

Рішення Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав про внесення змін до Правил визначення країни походження товарів, затверджених Рішенням Ради глав урядів Співдружності Незалежних Держав від 30 листопада 2000 року, підписане у м. Душанбе 25 травня 2006 року, ратифікувати.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 967-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про обов'язковий примірник документів»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 8 Закону України «Про обов'язковий примірник документів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 22—23, ст. 199; 2002 р., № 17, ст. 121) такі зміни:

частину першу доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) обов'язковий безоплатний примірник нормативно-правових актів, довідкових, енциклопедичних, історичних та наукових видань у сфері правознавства — Конституційному Суду України»;

у частині другій цифри та слово «6 і 7» замінити цифрами та словом «6, 7 і 9».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
4 квітня 2007 року.
№ 867-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 6 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Статтю 6 Закону України «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 32, ст. 268; 2007 р., № 4, ст. 38) доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У разі зміни кон'юнктури ринку цукру протягом маркетингового року Кабінет Міністрів України може вносити зміни щодо рівня мінімальних цін за пропозицією Міністерства аграрної політики України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
8 травня 2007 року.
№ 1008-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо пенсійного забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399; 1994 р., № 24, ст. 178; 1998 р., № 26, ст. 149; 1999 р., № 4, ст. 35, № 48, ст. 409; 2001 р., № 9, ст. 38; 2002 р., № 17, ст. 125, № 35, ст. 262; 2003 р., № 27, ст. 209; 2004 р., № 50, ст. 536; 2005 р., № 4, ст. 107; 2006 р., № 14, ст. 116, № 30, ст. 258, № 37, ст. 318; 2007 р., № 7—8, ст. 66):

1) статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Органи, які здійснюють пенсійне забезпечення

Призначення і виплата пенсій особам, зазначеним у статті 1[2] цього Закону, здійснюються органами Пенсійного фонду України»;

2) частину першу статті 48 викласти в такій редакції:

«Заява про призначення пенсії згідно з цим Законом подається до територіального органу Пенсійного фонду України або до уповноваженого ним органу чи уповноваженій особі в порядку, встановленому правлінням Пенсійного фонду України за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері праці та соціальної політики, іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади та Службою зовнішньої розвідки. При цьому днем звернення за призначенням пенсії є день подання до відповідного органу Пенсійного фонду України письмової заяви про призначення пенсії з усіма необхідними для вирішення цього питання документами, а в разі пересилання заяви і документів поштою — дата їх відправлення»;

3) статтю 49 викласти в такій редакції:

«Стаття 49. Органи, які призначають пенсію, та строки розгляду документів про її призначення

Пенсію згідно з цим Законом призначають органи Пенсійного фонду України.

Документи про призначення пенсії розглядає орган Пенсійного фонду України і не пізніше ніж у 10-денний строк з дня їх надходження приймає рішення про призначення або про відмову в призначенні пенсії.

Документом, який підтверджує призначення пенсії, є пенсійне посвідчення, що видається органом Пенсійного фонду України.

Повідомлення про відмову в призначенні пенсії із зазначенням причини орган Пенсійного фонду України видає (надсилає) заявникові не пізніше ніж протягом 5 днів після прийняття відповідного рішення»;

4) частину другу статті 52 викласти в такій редакції:

«Іншим особам, які мають право на пенсійне забезпечення згідно з цим Законом, пенсії виплачуються органами Пенсійного фонду України через установи відкритого акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» за місцем фактичного проживання пенсіонера на підставі відповідних документів, що оформляються органом Пенсійного фонду України»;

5) статтю 55 викласти в такій редакції:

«Стаття 55. Виплата пенсії за минулий час

Нараховані суми пенсії, на виплату яких пенсіонер мав право, але своєчасно не отримав з власної вини, виплачуються за минулий час, але не більш як за три роки до дня звернення за отриманням пенсії. У цьому разі частина суми недоотриманої пенсії, але не більш як за 12 місяців, виплачується одночасно, а решта суми виплачується щомісяця рівними частинами, що не перевищують місячного розміру пенсії.

Нараховані суми пенсії, не отримані пенсіонером з вини органу Пенсійного фонду України, виплачуються за минулий час без обмеження будь-яким строком з нарахуванням компенсації втрати частини доходів»;

6) друге речення частини третьої статті 63 викласти в такій редакції: «Перерахунок пенсій здійснюється на момент виникнення права на перерахунок пенсії і провадиться у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, у строки, передбачені частиною другою статті 51 цього Закону».

2. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № № 49—51, ст. 376; 2005 р., № 17—19, ст. 267; 2006 р., № 16, ст. 136):

1) статтю 11 доповнити пунктом 17 такого змісту:

«17) військовослужбовці (крім військовослужбовців строкової служби), особи рядового і начальницького складу»;

2) пункт 2 статті 14 після цифр «12—14» доповнити словом і цифрами «і 17»;

3) частину другу статті 15 після цифр «15» доповнити словом і цифрами «і 17»;

4) у частині другій статті 20 слово і цифри «і 15» замінити цифрами і словом «15 і 17»;

5) у підпункті 1 пункту 8 розділу XV «Прикінцеві положення»:

перше речення після цифр «14» доповнити цифрами «17»;

доповнити абзацом такого змісту:

«за осіб, зазначених у пункті 17 статті 11 цього Закону, страхові внески сплачуються у порядку і на умовах, передбачених цим Законом для роботодавців, за ставками, встановленими Законом України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Установити, що пенсійні посвідчення, видані особам, звільненим з військової служби, та іншим особам, передбаченим цим Законом, дійсні до їх обміну в установленому порядку на посвідчення, видані органом Пенсійного фонду України.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
3 квітня 2007 року.
№ 857-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України з питань загальнообов'язкового державного соціального страхування

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1. У статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46—47, ст. 403):

частину другу після слів «подає його» доповнити словами «Кабінету Міністрів України, а також»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«Звіт про виконання бюджету Фонду соціального страхування від нещасних випадків у розрізі статей витрат протягом двох тижнів після його затвердження правлінням Фонду підлягає обов'язковій публікації в офіційних друкованих виданнях Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Інформація про час і місце публічного представлення звіту оприлюднюється разом із звітом про виконання бюджету Фонду соціального страхування від нещасних випадків».

2. Статтю 34 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171) після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. Звіт про виконання бюджету Фонду в розрізі статей витрат протягом двох тижнів після його затвердження правлінням Фонду підлягає обов'язковій публікації в офіційних друкованих виданнях Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Інформація про час і місце публічного представлення звіту оприлюднюється разом із звітом про виконання бюджету Фонду».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою.

3. У Законі України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2002 р., № 17, ст. 124; 2004 р., № 32, ст. 385; 2005 р., № № 17—19, ст. 267; 2006 р., № № 9—11, ст. 96; 2007 р., № 1, ст. 4):

1) статтю 11 доповнити частиною другою такого змісту:

«Правління Фонду у межах своїх повноважень приймає нормативно-правові акти, що підлягають державній реєстрації в порядку, встановленому для реєстрації нормативно-правових актів органів виконавчої влади, якщо вони стосуються прав і обов'язків страхувальників та застрахованих осіб»;

2) у статті 17:

абзац другий частини першої виключити;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Метою державного нагляду є контроль за дотриманням страхувальниками та страховиками законів та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

3) статтю 26 викласти в такій редакції:

«Стаття 26. Звіт про діяльність Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

1. Фонд щороку подає Кабінету Міністрів України звіт про виконання бюджету Фонду за минулий рік.

2. Звіт про виконання бюджету Фонду в розрізі статей витрат протягом двох тижнів після його затвердження правлінням Фонду підлягає обов'язковій публікації в офіційних друкованих виданнях Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Інформація про час і місце публічного представлення звіту оприлюднюється разом із звітом про виконання бюджету Фонду».

4. Статтю 71 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № № 49—51, ст. 376) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Звіт про виконання бюджету Пенсійного фонду в розрізі статей витрат протягом двох тижнів після його затвердження правлінням Пенсійного фонду підлягає обов'язковій публікації в офіційних друкованих виданнях Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Інформація про час і місце публічного представлення звіту оприлюднюється разом із звітом про виконання бюджету Пенсійного фонду».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ,
27 квітня 2007 року.
№ 996-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту інвалідів

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 21, ст. 252; Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 45, ст. 406; 2002 р., № 52, ст. 380):

у частині другій статті 6 слово «оспорювати» замінити словом «оскаржувати»;

статтю 22 викласти в такій редакції:

«Стаття 22. У разі складення вступних іспитів (вступних випробувань) з позитивним результатом до вищих навчальних закладів I—IV рівнів акредитації зараховуються поза конкурсом діти-інваліди та інваліди першої і другої груп, яким не протипоказане навчання за обраною спеціальністю, до професійно-технічних навчальних закладів — діти-інваліди та інваліди, яким не протипоказане навчання за обраною професією (спеціальністю) та спеціалізацією.

За інших рівних умов переважне право на зарахування до вищих навчальних закладів I—IV рівнів акредитації та професійно-технічних навчальних закладів мають інваліди та діти з малозабезпечених сімей, у яких:

обидва батьки є інвалідами;

один з батьків — інвалід, а інший помер;

одинока матір з числа інвалідів;

батько — інвалід, який виховує дитину без матері.

Під час навчання зазначеним категоріям громадян стипендія та пенсія (державна соціальна допомога інвалідам з дитинства і дітям-інвалідам) виплачуються в повному розмірі»;

2) частину першу статті 3 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 50, ст. 302; 2002 р., № 2, ст. 5; 2005 р., № № 17—19, ст. 267) після слів «засобам масової інформації для дітей та юнацтва» доповнити словами «для інвалідів»;

3) у другому реченні статті 9 та частині сімнадцятій статті 34 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46—47, ст. 403) цифри «16» замінити цифрами «18»;

4) в абзаці другому частини першої статті 7 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 290; 2002 р., № 50, ст. 367; 2006 р., № 19—20, ст. 165) цифри «16» замінити цифрами «18»;

5) у пункті 4 частини першої, частинах п'ятій і шостій та абзаці третьому частини десятої статті 35 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2005 р., № 2, ст. 41) цифри «16» замінити цифрами «18».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
3 травня 2007 року.
№ 1000-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про податок на додану вартість» щодо оподаткування сільськогосподарських товаровиробників

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст. 156 із наступними змінами) такі зміни:

1) підпункт 6.2.6 пункту 6.2 статті 6 викласти у такій редакції:

«6.2.6. До 1 січня 2008 року поставки переробним підприємствам молока та м'яса живою вагою сільськогосподарськими товаровиробниками всіх форм власності і господарювання та поставки переробним підприємствам аналогічної імпортованої продукції»;

2) статтю 8[1] виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня вступу України до Світової організації торгівлі.

3. Державній митній службі України та Міністерству економіки України встановити коди продукції товарних груп 1-24 Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності, що є аналогічними продукції, зазначеній у підпункті 6.2.6 пункту 6.2 статті 6 Закону України «Про податок на додану вартість».

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1112-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності за незаконні дії стосовно отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) такі зміни:

1. Статтю 321 викласти в такій редакції:

«Стаття 321. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання з метою збуту або збут отруйних чи сильнодіючих речовин або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів

1. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання з метою збуту, збут отруйних або сильнодіючих речовин, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів, а також здійснення таких дій щодо обладнання, призначеного для виробництва чи виготовлення отруйних або сильнодіючих речовин, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів, вчинені без спеціального на те дозволу, —

караються штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років.

2. Порушення встановлених правил виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, відпуску, обліку, перевезення, пересилання отруйних чи сильнодіючих речовин, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів —

карається штрафом до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк до трьох років.

3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно, за попередньою змовою групою осіб, або якщо предметом таких дій були отруйні чи сильнодіючі речовини, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйні чи сильнодіючі лікарські засоби у великих розмірах —

караються позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років.

4. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою, або якщо предметом таких дій були отруйні чи сильнодіючі речовини, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйні чи сильнодіючі лікарські засоби в особливо великих розмірах —

караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років.

5. Особа, яка добровільно здала отруйні чи сильнодіючі речовини, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйні чи сильнодіючі лікарські засоби та вказала джерело їх придбання або сприяла розкриттю злочинів, пов'язаних з їх незаконним обігом, звільняється від кримінальної відповідальності за незаконне виробництво, виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання отруйних чи сильнодіючих речовин, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів, а також за вчинення таких дій без спеціального на те дозволу (частина перша статті) щодо обладнання, призначеного для виробництва чи виготовлення отруйних чи сильнодіючих речовин, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів».

2. Примітку до статті 305 після слів «або прекурсорів» доповнити словами «а також отруйних чи сильнодіючих речовин або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом забезпечити прийняття нормативно-правового акта спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у галузі охорони здоров'я щодо визначення великого та особливо великого розміру отруйних чи сильнодіючих речовин, що не є наркотичними або психотропними чи їх аналогами, або отруйних чи сильнодіючих лікарських засобів.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
5 квітня 2007 року.
№ 875-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 12, ст. 101) такі зміни:

1) частину другу статті 5 викласти в такій редакції:

«Національні стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності мають розроблятися на основі:

міжнародних стандартів, якщо вони вже прийняті або перебувають на завершальній стадії розроблення, за винятком випадків, якщо вони є неефективними або невідповідними з огляду на недостатній рівень захисту або базові кліматичні, географічні умови, особливості держави, умови та суттєві технологічні проблеми;

регіональних стандартів — лише у тому разі, якщо міжнародні стандарти не можуть бути використані з причин, зазначених у попередньому абзаці;

стандартів, технічних регламентів та процедур оцінки відповідності або відповідних їх частин держав, що є членами відповідних міжнародних чи регіональних організацій, або з якими укладено відповідні міжнародні договори України (договори про взаємне визнання, розроблення та застосування стандартів, технічних регламентів та процедур оцінки відповідності);

наукових досягнень, знань і практики»;

2) частину другу статті 8 викласти в такій редакції:

«Пропозиції щодо розроблення національного стандарту розглядаються відповідним технічним комітетом з урахуванням пріоритетів у стандартизації. Приймаючи рішення стосовно пропозиції щодо розроблення національного стандарту, відповідний технічний комітет повинен брати до уваги чинні міжнародні або регіональні стандарти, або такі, що перебувають на завершальній стадії розроблення, а також особливості держави, відповідну інформацію, географічні та кліматичні характеристики країни та рівень її економічного розвитку. При цьому перевага в застосуванні має надаватися чинному або такому, що перебуває на завершальній стадії розроблення, міжнародному стандарту. Інші стандарти, крім міжнародних, можуть використовуватися лише у разі, якщо використання міжнародного стандарту або його частини було б неефективним або невідповідним з таких причин, зокрема, як: вимоги національної безпеки; запобігання шахрайським діям; захист життя або здоров'я людини, тварин або рослин, а також захист довкілля; кліматичні чи інші географічні чинники; суттєві технологічні або інфраструктурні проблеми»;

3) статтю 29 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі якщо відповідні інструкції або рекомендації, які видаються міжнародними органами стандартизації, вже існують або їх розроблення завершується, органи з оцінки відповідності повинні використовувати їх або їхні відповідні частини як основу для їхніх процедур оцінки відповідності, крім випадків, якщо виконання таких інструкцій або рекомендацій було б неефективним або невідповідним з таких причин, зокрема, як: вимоги національної безпеки; запобігання шахрайським діям; захист життя або здоров'я людини, тварин або рослин, а також захист довкілля; кліматичні чи інші географічні чинники; суттєві технологічні або інфраструктурні проблеми, або через характерні для України особливості, умови або усталену систему. У цих випадках органи з оцінки відповідності повинні надати на запит пояснення причин невикористання міжнародних правил або рекомендацій».

У зв'язку з цим частини другу — сьому вважати відповідно частинами третьою — восьмою.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1107-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 7—8, ст. 66, № 18—19, ст. 269; із змінами, внесеними Законом України від 4 травня 2007 року № 1004-V) такі зміни:

1. Статтю 1 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Визначити доходи Державного бюджету України на 2007 рік у сумі 157.287.046 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України — у сумі 125.443.819,3 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 31.843.226,7 тис. гривень, згідно з додатком № 1 до цього Закону.

Затвердити видатки Державного бюджету України на 2007 рік у сумі 174.631.522,2 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України — у сумі 142.768.163 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 31.863.359,2 тис. гривень.

Затвердити на 2007 рік:

обсяги повернення кредитів до Державного бюджету України у сумі 1.983.680,1 тис. гривень, у тому числі повернення кредитів до загального фонду Державного бюджету України — у сумі 554.501,3 тис. гривень та повернення кредитів до спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 1.429.178,8 тис. гривень;

обсяги надання кредитів з Державного бюджету України у сумі 3.705.204 тис. гривень, у тому числі надання кредитів із загального фонду Державного бюджету України — у сумі 992.929,7 тис. гривень та надання кредитів із спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 2.712.274,3 тис. гривень.

Установити граничний розмір дефіциту Державного бюджету України на 2007 рік у сумі 15.715.729 тис. гривень, у тому числі граничний розмір дефіциту загального фонду Державного бюджету України — у сумі 14.412.501 тис. гривень та граничний розмір дефіциту спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 1.303.228 тис. гривень. Дозволити Кабінету Міністрів України додатково спрямувати на фінансування загального фонду Державного бюджету України у 2007 році частину вільного залишку коштів державного бюджету у сумі 3.350.271,1 тис. гривень, згідно з додатком № 2 до цього Закону.

Установити оборотну касову готівку Державного бюджету України на 2007 рік у розмірі до двох відсотків видатків загального фонду Державного бюджету України, визначених цією статтею».

2. У частині другій статті 34 цифри «1.306.601,5», «10.911,7», «446.136,7», «11.079» та «106.054,4» замінити відповідно цифрами «1.331.098», «11.694,3», «464.595,7», «11.339,8» та «111.048,5».

3. У статті 38 цифри «2407060» замінити цифрами «5001060».

4. Розділ VII «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4. Установити, що видатки за бюджетною програмою «Проведення позачергових виборів народних депутатів України» здійснюються у разі призначення позачергових виборів народних депутатів України не раніше ніж на 29 вересня 2007 року».

5. Внести зміни до додатків № 1, № 2, № 3, № 4 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» відповідно до додатків № 1, № 2, № 3, № 4 та № 5 до цього Закону.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім положень, що стосуються фінансування проведення позачергових виборів народних депутатів України, які набирають чинності одночасно з початком виборчого процесу позачергових виборів до Верховної Ради України відповідно до рішення, прийнятого згідно з частиною другою статті 82 Конституції України (за умов юридичного підтвердження неповноважності Верховної Ради України), але не раніше 29 липня 2007 року.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
1 червня 2007 року.
№ 1119-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Кредитної угоди (Третій проект «Ремонт автомобільної дороги Київ — Чоп») між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку

Верховна Рада України **постановляє:**

Кредитну угоду між Україною та Європейським банком реконструкції та розвитку (Третій проект «Ремонт автомобільної дороги Київ — Чоп»), підписану 19 грудня 2006 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
13 квітня 2007 року.
№ 928-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Пункт 2 статті 1 Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 289; 2002 р., № 41, ст. 293; 2004 р., № 37, ст. 452) викласти в такій редакції:

«2) ветеранам війни, нагородженим за бойові дії орденом, медаллю «За відвагу» або медаллю Ушакова, незалежно від часу нагородження».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2008 року.

Президент України
В. ЮЩЕНКО

м. Київ,
17 квітня 2007 року.
№ 936-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Стокгольмської конвенції про стійкі органічні забруднювачі

Верховна Рада України **постановляє:**

Ратифікувати Стокгольмську конвенцію про стійкі органічні забруднювачі, підписану від імені України 23 травня 2001 року у м. Стокгольмі.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
18 квітня 2007 року.
№ 949-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 72 Закону України «Про судоустрій України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У частині третій статті 72 Закону України «Про судоустрій України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 27, ст. 180) слова «посадовий оклад судді відповідного суду» замінити словами «прожитковий мінімум для працездатної особи».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 953-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Сінгапур про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Урядом України та Урядом Республіки Сінгапур про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану 18 вересня 2006 року в м. Сінгапурі, ратифікувати.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 968-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на брухт легованих чорних металів, брухт кольорових металів та напівфабрикати з їх використанням»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на брухт легованих чорних металів, брухт кольорових металів та напівфабрикати з їх використанням» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 9, ст. 73) такі зміни:

у графі третій статті 1 слова «Рік, що настає після вступу України до СОТ» замінити словами «Рік членства України в СОТ»;

пункт 1 статті 4 «Прикінцеві положення» викласти в такій редакції:

«1. У році, в якому Україна вступила до Світової організації торгівлі, ставки вивізного мита вступають у силу з дня її вступу і діють по 31 грудня.

Ставки вивізного мита в інших роках вступають у силу з 1 січня по 31 грудня відповідного року після вступу України до Світової організації торгівлі».

2. Цей Закон набирає чинності з дня вступу України до Світової організації торгівлі.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1106-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статей 37 і 51 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2005 р., № 2, ст. 41, № 5, ст. 120) такі зміни:

1) абзац п'ятий статті 37 доповнити словами «донорам, які мають право на пільгу, передбачену статтею 10 Закону України «Про донорство крові та її компонентів»;

2) частину першу статті 51 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Для призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності в розмірі 100 відсотків середньої заробітної плати (доходу) застраховані особи, зазначені в абзаці п'ятому статті 37 цього Закону, додають копії відповідних посвідчень або інші документи, які підтверджують право на пільгу».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 964-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за правопорушення у сфері карантину рослин

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:

1) статті 105 та 106 викласти в такій редакції:

«Стаття 105. Порушення вимог щодо виконання фітосанітарних заходів

Порушення вимог щодо виконання фітосанітарних заходів —

тягне за собою накладення штрафу на громадян від трьох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб — від восьми до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Стаття 106. Ввезення в Україну, вивезення з України, транзит через її територію, ввезення з карантинних зон або ввезення до них об'єктів регулювання, які не пройшли фітосанітарного контролю

Ввезення в Україну, вивезення з України, транзит через її територію, вивезення з карантинних зон або ввезення до них об'єктів регулювання, які не пройшли фітосанітарного контролю, —

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від трьох до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб — від тринадцяти до вісімнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) доповнити статтею 188^{26} такого змісту:

«Стаття 188^{26}. Невиконання законних вимог посадових осіб органів Державної служби з карантину рослин України

Невиконання законних вимог посадових осіб органів Державної служби з карантину рослин України, які здійснюють державний контроль за додержанням законодавства про карантин рослин, а також створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків —

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб — від трьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

3) у частині першій статті 218 цифри «103^{1}—105» замінити цифрами «103^{1}—104^{1}»;

4) у статті 238^{2}:

назву і частину першу викласти в такій редакції:

«Стаття 238^{2}. Органи Державної служби з карантину рослин України

Органи Державної служби з карантину рослин України розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням вимог щодо виконання фітосанітарних заходів (стаття 105), ввезенням в Україну, вивезенням з України, транзитом через її територію, вивезенням з карантинних зон або ввезенням до них об'єктів регулювання, які не пройшли фітосанітарного контролю (стаття 106), невиконанням законних вимог посадових осіб органів Державної служби з карантину рослин України (стаття 188^{26})»;

у пункті 2 частини другої слова «міста Києва» замінити словами «міст Києва та Севастополя»;

5) у частині першій статті 255:

у пункті 1 абзац «органів державної служби з карантину рослин (статті 105—106^{2})» виключити;

у пункті 2 слова та цифри «статтія 105 (за порушення правил боротьби з бур'янами)» виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 956-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо боротьби з ядерним тероризмом у зв'язку з ратифікацією Міжнародної конвенції про боротьбу з актами ядерного тероризму

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України такі зміни:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):

1) в абзаці першому частини першої статті 201 слова «радіоактивних або вибухових речовин» замінити словами «вибухових речовин, радіоактивних матеріалів»;

2) у статті 265:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Ті самі дії, вчинені з метою спричинення загибелі людей, шкоди здоров'ю людей, майнової шкоди у великому розмірі або значного забруднення довкілля, —

караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років»;

доповнити частиною третьою та приміткою до статті такого змісту:

«3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони спричинили загибель людей, майнову шкоду у великому розмірі, значне забруднення довкілля чи інші тяжкі наслідки, — караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років.

Примітка. У статтях 265, 265^{1} цього Кодексу майнова шкода вважається заподіяною у великому розмірі, якщо прямі збитки становлять суму, яка в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян»;

3) доповнити статтею 265^{1} такого змісту:

«Стаття 265^{1}. Незаконне виготовлення ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію

1. Незаконне виготовлення будь-якого ядерного вибухового пристрою чи пристрою, що розсіює радіоактивний матеріал або випромінює радіацію і може через свої властивості спричинити загибель людей, шкоду здоров'ю людей, майнову шкоду у великому розмірі або значне забруднення довкілля,

— карається штрафом від трьохсот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Та сама дія, вчинена з метою спричинення загибелі людей, шкоди здоров'ю людей, майнової шкоди у великому розмірі або значного забруднення довкілля, —

карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.

3. Дії, передбачені частиною першою або другою цієї статті, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони спричинили загибель людей, майнову шкоду у великому розмірі, значне забруднення довкілля чи інші тяжкі наслідки, —

караються позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років»;

4) абзац перший частини першої статті 414 викласти в такій редакції:

«1. Порушення правил поводження зі зброєю, а також із боєприпасами, вибуховими, іншими речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення, а так само з радіоактивними матеріалами, якщо це заподіяло потерпілому тілесні ушкодження або створило небезпеку для довкілля».

2. Частину другу статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України після цифр «265» доповнити цифрами «265^{1}».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Ю. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
24 травня 2007 року.
№ 1071-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 40, ст. 364; 1996 р., № 28, ст. 135; 1999 р., № 44, ст. 390; 2000 р., № 22, ст. 172; 2003 р., № 30, ст. 247; 2004 р., № 19, ст. 270; 2005 р., № 3, ст. 77) такі зміни:

1) у статті 1:

у частині першій цифри і слова «90 календарних днів» замінити цифрами і словами «180 календарних днів»;

частину другу виключити;

2) у статті 2:

у частині першій статті 2 цифри і слова «90 календарних днів» замінити цифрами і словами «180 календарних днів»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«Строк та умови завершення імпортної операції без увезення товару на територію України визначаються у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України»;

3) статтю 3 викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Національний банк України має право встановлювати строк, протягом якого куплена резидентом на міжбанківському валютному ринку України іноземна валюта для забезпечення виконання зобов'язань перед нерезидентом має бути використана за призначенням, і порядок її продажу в разі недотримання резидентом цього строку»;

4) у статті 4:

у частині першій:

слова «(митної вартості недопоставленої продукції)» замінити словами «(вартості недопоставленого товару)»;

доповнити реченням такого змісту: «Загальний розмір нарахованої пені не може перевищувати суми неодержаної виручки (вартості недопоставленого товару)»;

частину другу після слів «У разі прийняття» доповнити словами «до розгляду»;

5) у статті 5 слова «термінів, передбачених статтею 3 цього Закону» замінити словами «строків, установлених Національним банком України відповідно до статті 3 цього Закону»;

6) у статті 6:

частини першу та другу викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Строки, зазначені у статтях 1 і 2 цього Закону, можуть бути продовжені центральним органом виконавчої влади з питань економічної політики у разі виконання резидентами операцій за договорами виробничої кооперації, консигнації, комплексного будівництва, тендерної поставки, гарантійного обслуговування, поставки складних технічних виробів і товарів спеціального призначення.

Порядок віднесення операцій резидентів до зазначених у частині першій цієї статті та умови видачі висновків на перевищення строків, зазначених у статтях 1 і 2 цього Закону, встановлюються Кабінетом Міністрів України»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади з питань економічної політики протягом п'яти робочих днів з дати видачі висновку, зазначеного у частині другій цієї статті, інформує Національний банк України та Державну податкову адміністрацію України про видачу такого висновку».

У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою;

частину шосту після слів «Торгово-промислової палати» доповнити словом «України»;

7) у тексті Закону:

слова «індивідуальної ліцензії Національного банку України» замінити словами «висновку центрального органу виконавчої влади з питань економічної політики»;

слово «термін» в усіх відмінках і числах замінити словом «строк» у відповідному відмінку і числі.

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2008 року.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
31 травня 2007 року.
№ 1108-V.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо відповідальності за порушення правил радіаційної безпеки

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України такі зміни:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

абзац перший частини першої статті 42^{2} викласти в такій редакції:

«Заготівля, переробка з метою збуту або збут продуктів харчування чи іншої продукції, радіоактивно забруднених понад рівні, що допускаються, за відсутності ознак діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України»;

текст статті 46^{1} викласти в такій редакції:

«Порушення вимог режиму радіаційної безпеки у спеціально визначеній зоні радіаційного забруднення, що виражається у проникненні в цю зону без дозволу відповідних органів або самовільному поселенні у ній, або знищенні, пошкодженні чи перенесенні знаків радіаційного забруднення або огорожі зазначеної зони, —

тягне за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення і на посадових осіб — від двадцяти п'яти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь вчинення правопорушення».

2. Кримінальний кодекс України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131) доповнити статтею 267^{1} такого змісту:

«Стаття 267^{1}. Порушення вимог режиму радіаційної безпеки

1. Переміщення будь-яким способом за межі зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення без надання передбаченого законом дозволу або проведення дозиметричного контролю продуктів харчування рослинного і тваринного походження, промислової або іншої продукції, тварин, риби, рослин або будь-яких інших об'єктів —

карається штрафом від п'ятдесяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від одного до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Придбання з метою використання або збуту об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, якщо факт їх походження із зони відчуження чи зони безумовного (обов'язкового) відселення завздалегідь відомий винній особі, —

карається штрафом від сімдесяти до вісімдесяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені з метою збуту, або збут об'єктів, визначених у частині першій цієї статті, —

караються штрафом від сімдесяти п'яти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

4. Дії, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, вчинені службовою особою або повторно, а також якщо вони спричинили загибель людей або інші тяжкі наслідки, —

караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років».

3. Частину другу статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України після цифр «267» доповнити цифрами «267^{1}».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 966-V.

Закон друкується з комп'ютерного набору Укрінформу

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні

Цей Закон визначає систему основних заходів, спрямованих на створення необхідних умов для організації та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні (далі — чемпіонат), з урахуванням значення цієї події для економіки та міжнародного іміджу держави.

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

захід чемпіонату — кожний матч та інші офіційні заходи, пов'язані з організацією чемпіонату (жеребкування, церемонія відкриття та закриття, офіційні обіди на честь відкриття та закриття, привітання, прес-конференції тощо);

знак — торговельна марка, найменування, емблема, гасло, підпис, символ, зразок, логотип, відзнятий матеріал, зображення та/або анімація (як зареєстрована, так і незареєстрована) і будь-які заявки на їх охорону та реєстрацію (продовження дії свідоцтва на знак), пов'язані з чемпіонатом, включаючи логотип, приз, талісман та їх відтворення разом з відповідними рекламними плівками, звуками та музикою (за наявності), що використовуються з дозволу УЄФА у зв'язку з проведенням чемпіонату;

інтелектуальна власність УЄФА — права на об'єкти права інтелектуальної власності УЄФА, включаючи знаки та комерційні права, патенти, статистичні, інформаційні та інші матеріали, інформацію або інші дані (впорядковані чи записані в базу даних у будь-якій формі або в будь-якому форматі чи в іншому вигляді), права на базу даних (зокрема виключні або інші права), а також інші права (зареєстровані чи незареєстровані) на об'єкти права інтелектуальної, в тому числі промислової, власності УЄФА;

комерційний партнер — установа, якій УЄФА надає комерційні права щодо організації та проведення чемпіонату;

комерційні права — права та правомочності, що пов'язані з організацією чемпіонату, включаючи права на рекламу, маркетинг, продаж, ліцензування, комерційну концесію, спонсорство, представницькі заходи, публікації, програми телебачення;

компанія — підрозділ УЄФА, створений відповідно до законодавства Швейцарської Конфедерації, якому доручено займатися організацією і проведенням чемпіонату, або інша зареєстрована в Україні відповідно до законодавства юридична особа, уповноважена УЄФА на здійснення організаційних заходів та проведення чемпіонату;

квиток — документ установленого зразка, що дає право входу до спортивних споруд під час проведення чемпіонату;

недозволений маркетинг — вид діяльності, пов'язаний з проведенням чемпіонату (з маркетингу, реклами, зв'язків з громадськістю), яка здійснюється з метою отримання прибутку від гудвілу особою, яка не має на це відповідного дозволу УЄФА;

період підготовки до проведення чемпіонату — строк з 1 січня 2008 року до дати, з якої залишаються два тижні до початку проведення чемпіонату;

період проведення чемпіонату — строк від двох тижнів до початку проведення чемпіонату до двох тижнів після його проведення;

приймаюча асоціація — Федерація футболу України та Польська футбольна асоціація;

приймаюче місто — місто, в якому проводитиметься будь-який матч чемпіонату;

призначена особа — уповноважена УЄФА компанія та її працівники, посадові особи, представники або посадові особи асоціацій — членів УЄФА, або члени делегацій, які беруть участь у чемпіонаті, або комерційні партнери та їх працівники, представники засобів масової інформації або будь-яка інша особа, акредитована УЄФА у зв'язку з проведенням чемпіонату;

УЄФА — Об'єднання європейських футбольних асоціацій;

учасники — команди, які здобули право на участь у чемпіонаті.

Стаття 2. Органи управління організацією та проведенням чемпіонату

1. До органів, що здійснюють управління процесом організації та проведення чемпіонату, належать:

Кабінет Міністрів України;

центральний орган виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики з питань фізичної культури та спорту;

центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності;

інші центральні та місцеві органи виконавчої влади і органи місцевого самоврядування;

УЄФА;

приймаюча асоціація;

компанія.

Стаття 3. Функції Кабінету Міністрів України, центрального органу виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики з питань фізичної культури та спорту, інших органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування

1. Кабінет Міністрів України:

гарантує підтримку та співпрацю з УЄФА з питань організації та проведення чемпіонату;

затверджує щорічний комплексний план заходів з підготовки та проведення чемпіонату.

2. Центральний орган виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики з питань фізичної культури та спорту:

співпрацює з приймаючою асоціацією, УЄФА та компанією з метою дотримання вимог УЄФА під час підготовки та проведення чемпіонату;

забезпечує взаємоузгодженість заходів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади щодо підготовки і проведення чемпіонату;

здійснює інші передбачені законодавством функції.

3. Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції забезпечують та/або сприяють:

виконанню зобов'язань (гарантій), оформлених згідно з регламентом УЄФА, стосовно проведення чемпіонату, а саме вимог щодо захисту інтелектуальної власності, функціонування митниці, надання віз, обміну валюти та її переміщення, фінансування та функціонування спортивних споруд, підтримки рекламної діяльності, безпеки та правопорядку; обігу квитків, розвитку готельної та транспортної інфраструктури, забезпечення рекламної площі тощо;

співпраці з центральним органом виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики з питань фізичної культури та спорту, приймаючою асоціацією, УЄФА та призначеними особами.

Стаття 4. Заходи приймаючих міст з підготовки до проведення чемпіонату

1. З метою якісної підготовки до проведення чемпіонату місцеві органи виконавчої влади затверджують щорічний план заходів приймаючих міст з підготовки до проведення чемпіонату, який повинен містити:

перелік спортивних будівель і споруд із зазначенням стану підготовки до проведення чемпіонату;

заходи щодо забезпечення розвитку інфраструктури приймаючого міста (транспортна система, телекомунікації, заклади охорони здоров'я тощо) згідно з вимогами УЄФА;

заходи, спрямовані на забезпечення безпеки та правопорядку під час проведення чемпіонату;

визначення виконавців, термінів здійснення відповідних заходів та обсягу необхідних коштів із зазначенням джерел фінансування;

порядок розміщення призначених осіб та туристичні програми приймаючих міст.

Стаття 5. Організація будівництва будівель і споруд, необхідних для проведення чемпіонату

1. Видатки, пов'язані з підготовкою спортивних споруд (будівництвом, розширенням, реконструкцією, капітальним ремонтом) та інших об'єктів, необхідних для проведення чемпіонату, здійснюються за рахунок їх власників, які надавали відповідні гарантії щодо фінансового забезпечення, а також інших джерел, не заборонених законодавством.

2. Центральний орган виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики з питань фізичної культури та спорту, інші органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції сприяють будівництву (розширенню, реконструкції, капітальному ремонту) спортивних споруд та інших об'єктів, необхідних для проведення чемпіонату.

3. При ввезенні (пересиланні) на митну територію України товарів (крім підакцизних), які не виробляються в Україні або виробляються, але не відповідають технічним характеристикам світового рівня та вимогам міжнародних спортивних організацій, з метою їх використання для будівництва (капітального ремонту, реконструкції, розширення) і оснащення (придбання обладнання та інвентаря) спортивних споруд, що передбачені щорічним комплексним планом заходів з підготовки та проведення чемпіонату, ввізне мито не справляється.

Перелік та обсяги таких товарів, а також порядок здійснення контролю за їх використанням затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 6. Забезпечення прав інтелектуальної власності УЄФА

1. УЄФА та комерційний партнер мають усі права щодо інтелектуальної власності, передбачені законами України.

Україна гарантує захист прав інтелектуальної власності та комерційних прав відповідно до законів України і чинних міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

2. Під час проведення чемпіонату забороняється:

пряме та непряме використання у будь-який спосіб без дозволу УЄФА будь-якого найменування, позначення, а також знака чи іншого об'єкта права інтелектуальної власності УЄФА;

не дозволений маркетинг.

3. Центральний орган виконавчої влади з питань правової охорони інтелектуальної власності під час проведення чемпіонату забезпечує:

проведення експертизи заявок на інтелектуальну власність УЄФА спеціалізованою групою експертів невідкладно та ефективно, з тим щоб державна реєстрація цієї власності здійснювалася протягом шести місяців з дня надходження відповідної заявки;

швидке виявлення заявок, що суперечать будь-якій заявці або реєстрації УЄФА, розгляд спеціалізованою групою експертів у терміновому порядку заперечень проти зазначених заявок та невідкладне прийняття в установленому законом порядку відповідних рішень.

Стаття 7. Візовий режим, дозволи на працевлаштування у період організації та проведення чемпіонату

1. Усі іноземці та особи без громадянства з дійсними паспортними документами, які приїздять на чемпіонат як глядачі, отримують візи та в'їжджають на територію України без обмежень, крім випадків, встановлених Законом України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства».

2. Заява на отримання візи для в'їзду на територію України, подана особою у зв'язку з проведенням чемпіонату, розглядається без привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками.

3. Усім призначеним особам з дійсними паспортними документами, які планують в'їхати на територію України на строк до чотирьох років перед початком чемпіонату або до одного року після його завершення з метою виконання своїх функцій щодо організації і проведення чемпіонату, візи надаються безоплатно, якщо інше не передбачено міжнародними договорами України.

4. Працівники призначених осіб за поданням Федерації футболу України можуть зареєструватися для тимчасового проживання в Україні на строк до чотирьох років перед початком чемпіонату та до одного року після його завершення.

5. Спрощений порядок видачі віз у зв'язку з проведенням чемпіонату визначається Кабінетом Міністрів України.

6. Іноземці та особи без громадянства залучаються комерційними партнерами, компанією, призначеними особами або відповідно до планів заходів приймаючих міст до виконання робіт чи надання послуг, пов'язаних з організацією та проведенням фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні без дозволу на працевлаштування.

Стаття 8. Тимчасові правила переміщення через митний кордон України іноземної валюти та чеків в іноземній валюті, переказу в Україну/з України іноземної валюти, а також обміну іноземної валюти

1. Тимчасові правила переміщення через митний кордон України іноземної валюти та чеків в іноземній валюті, переказу в Україну/з України іноземної валюти, а також обміну іноземної валюти встановлюються Національним банком України з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

2. Іноземці та особи без громадянства, що в'їжджають в Україну в період проведення чемпіонату, мають право ввозити в Україну готівкову іноземну валюту та дорожні чеки в іноземній валюті на загальну суму, що не перевищує 30 000 доларів США, або еквівалент цієї суми в іншій іноземній валюті за офіційним курсом гривні до іноземних валют, установленим Національним банком України на день перетинання митного кордону.

Ввезення та вивезення іноземної валюти і дорожніх чеків в іноземній валюті у сумі, що не перевищує 10 000 доларів США, або еквівалент цієї суми в іншій іноземній валюті здійснюються на умовах усного декларування митним органам.

Ввезення та вивезення іноземної валюти і дорожніх чеків в іноземній валюті у сумі, що перевищує 10 000 доларів США, або еквівалент цієї суми в іншій іноземній валюті, здійснюються на умовах оформлення письмової митної декларації на всю суму іноземної валюти та дорожніх чеків в іноземній валюті, що ввозиться (вивозиться).

3. Іноземці та особи без громадянства, що в'їжджають в Україну в період проведення чемпіонату, мають право вільно ввозити в Україну і вивозити з України іменні чеки в іноземній валюті, платіжні картки міжнародних платіжних систем, проводити за їх допомогою операції, зокрема отримувати готівку, переказувати за межі України іноземну валюту, що ввезена або переказана в Україну, отримана в Україні за допомогою платіжних карток, іменних та дорожніх чеків, у вигляді отриманих в Україні премій, призів, оплати праці тощо.

4. Ввезена в Україну іноземцями та особами без громадянства готівкова іноземна валюта може бути вільно обміняна на гривні (в касах уповноважених банків та пунктах обміну іноземних валют). У разі невикористання валюти України іноземці та особи без громадянства можуть здійснити зворотний обмін цих коштів на готівкову іноземну валюту для подальшого її вивезення за наявності документів, що підтверджують здійснення операції обміну, або переказати зазначені кошти за межі України (за наявності документів, що підтверджують джерела їх походження).

Стаття 9. Фінансові преференції

1. З операцій, які здійснюються призначеними особами, з обміну іноземної валюти та ввезення в Україну і вивезення з України грошових коштів у зв'язку з проведенням чемпіонату не стягуються загальнодержавні та місцеві податки і збори.

Стаття 10. Порядок обігу квитків у період проведення чемпіонату

1. Продаж квитків на футбольний матч у період проведення чемпіонату здійснюється за пред'явленням документа, що посвідчує особу, з обов'язковим зазначенням у квитку прізвища, імені особи та пред'явленого документа і його номера.

2. Право продажу, передавання та використання квитків на будь-який захід УЄФА належить призначеній особі.

3. Продаж, пропонування або виставлення на продаж не призначеною УЄФА особою квитків на футбольний матч чемпіонату забороняється.

Стаття 11. Відповідальність за порушення вимог цього Закону

1. За порушення вимог цього Закону винні особи несуть відповідальність згідно із законом.

Стаття 12. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Частина третя статті 5, підпункт 2 пункту 2 цієї статті Закону набирають чинності з 1 січня 2008 року, але не раніше дня набрання чинності законами, прийнятими відповідно до пункту 3 цієї статті на реалізацію цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) розділ XI «Прикінцеві та перехідні положення» Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492) доповнити пунктом 22 такого змісту:

«22. Під час організації та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні суд вирішує справи про порушення прав інтелектуальної власності УЄФА у семиденний строк без проведення попереднього судового засідання»;

2) частину першу статті 19 Закону України «Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст. 259; з наступними змінами) доповнити пунктом «щ» такого змісту:

«щ) у період з 1 січня 2008 року до 1 вересня 2012 року товари (крім підакцизних), які не виробляються в Україні або виробляються, але не відповідають технічним характеристикам світового рівня та вимогам міжнародних спортивних організацій, ввозяться на митну територію України відповідно до частини третьої статті 5 Закону України «Про організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні».

Перелік та обсяги таких товарів, з визначенням їх кодів згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності, затверджуються Кабінетом Міністрів України.

У разі порушення вимог щодо цільового використання таких товарів (послуг) платник податку зобов'язаний сплатити ввізне мито в установленому законом порядку».

3. Кабінету Міністрів України до 1 січня 2008 року внести на розгляд Верховної Ради України законопроекти, які передбачають внесення відповідних змін до законів з питань оподаткування та спрямовані на реалізацію гарантій, наданих Об'єднанню європейських футбольних асоціацій (УЄФА).

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 квітня 2007 року.
№ 962-V.

ЕВОЛЮЦІЯ ВЛАДИ

Парламент хоче обирати Президента

Виконавча гілка

У 2003 рік країна ввійшла зі сформованою пропрезидентською парламентською більшістю та з утвореним нею за квотним принципом так званим коаліційним урядом. Така ситуація влаштовувала Президента Леоніда Кучму, оскільки, з одного боку, дії коаліції цілковито залежали від його рішень, а з другого — вся відповідальність за результати роботи перекладалася на парламентську більшість та уряд. Отож 5 лютого 2003 року Л. Кучма, заявивши, що коаліційний уряд на чолі з прем'єром Віктором Януковичем працюватиме до президентських виборів (тобто до кінця 2004 року), повідомив, що планує подати на розгляд парламенту свій законопроект про внесення змін до Конституції України стосовно політичної реформи.

«Фракції формують більшість. Більшість — формує уряд»

Звертаючись 5 березня до народу з нагоди підписання указу про винесення на всенародне обговорення проекту закону «Про внесення змін до Конституції України», Л. Кучма зазначив, що Україна має прийти до парламентсько-президентської форми правління, за якої «виборці обирають до парламенту депутатів від тієї чи іншої партії. Партії, які отримали найбільшу підтримку, створюють фракції у парламенті. Ці фракції формують більшість. Більшість — формує уряд». Також передбачалося, що Прем'єр-міністра має призначати парламент, а Президент лише вносить погоджену парламентською більшістю кандидатуру на цю посаду.

Стосовно повноважень Президента, то Л. Кучма вважав, що він має залишатися «гарантом конституційних прав і свобод громадян, незалежності та територіальної цілісності держави, Верховним Головнокомандувачем та представником держави на міжнародній арені. Для виконання цих функцій за ним і закріплюється призначення міністрів оборони, внутрішніх справ, закордонних справ, з питань надзвичайних ситуацій, чотирьох інших керівників центральних відомств, глав державних адміністрацій».

Окрім того Л. Кучма пропонував розділити парламент на дві палати, одна з них мала формуватися партіями і блоками на основі пропорційних виборів, а друга — на основі рівного представництва всіх регіонів.

6 березня відповідний законопроект Президента «Про внесення змін до Конституції України» надійшов до Верховної Ради для попереднього вивчення та обговорення, а 9 квітня відбулися парламентські слухання на тему «Реформа політичної системи в Україні: мета та концептуальні засади конституційних змін».

Голова ВР В. Литвин зазначив, що конкретним приводом для слухань якраз і стало подання главою держави законопроекту про внесення змін до Конституції. Разом з тим він наголосив, що, крім президентського, на розгляді у Верховній Раді перебуває ще чотири законопроекти про внесення змін до Конституції, базовим з яких є депутатський законопроект під номером 0999 (внесений народними депутатами Анатолієм Матвієнком, Петром Симоненком, Сергієм Головатим, Олександром Морозом, Георгієм Крючковим, Володимиром Філенком), оскільки він пройшов експертизу в Конституційному Суді України.

Цей законопроект, зокрема, передбачав, що вихід або виключення з фракції депутата, обраного за партійним списком, є підставою для припинення його повноважень. Проект також передбачав обов'язковість давання парламентом згоди на призначення та звільнення з посади глави уряду, керівників силових відомств, Фонду держмайна, Державної податкової адміністрації. Окрім того, Кабінет Міністрів наділявся правом створення, реорганізації та ліквідації всіх органів виконавчої влади (за винятком міністерств), правом призначати на посади та звільняти з посад голів місцевих держадміністрацій і, відповідно, можливістю скасовувати акти місцевих держадміністрацій. Іншими словами, законопроект під номером 0999 передбачав кардинальний перерозподіл повноважень на користь парламентської коаліції, підвищення ролі Кабміну і фактичне перетворення України на державу з парламентською формою правління, а також позбавляв Президента практично будь-якого впливу на ситуацію в державі.

За оцінкою народного депутата Юрія Ключковського, цей радикалізм пояснювався тим, що законопроект № 0999 готувався як відповідь на поданий Президентом законопроект «Про внесення змін до Конституції України за результатами Всеукраїнського референдуму за народною ініціативою», який передбачав суттєве підвищення ролі глави держави. Тож не дивно, що 9 квітня, під час парламентських слухань, співголова Тимчасової спеціальної комісії з опрацювання проектів законів про внесення змін до Конституції Олександр Мороз заявив, що «пропозиції Президента діаметрально протилежні законопроекту, схваленому парламентом, який пройшов експертизу в КС». О. Мороз наголосив, що внаслідок запровадження двопалатного парламенту верхня палата «буде другою адміністрацією Президента», причому «практично всі установчі контрольні функції буде віднесено до верхньої палати, в тому числі призначення Генпрокурора, складу ЦВК і навіть Конституційного Суду».

15 квітня 2003 року. Представники опозиції повертають Президентові Л. Кучмі текст щорічного послання до Верховної Ради.

Новообраний Президент — нова політична система

15 квітня Президент Л. Кучма виступив у парламенті зі щорічним Посланням до Верховної Ради про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2002 році та закликав народних депутатів через проведення політреформи реалізувати формулу «новообраний Президент — нова політична система». Глава держави зазначив, що обговорення питання конституційної реформи засвідчило наявність близьких позицій із ключових питань: перехід до парламентсько-президентської форми правління, надання парламентом конституційного права формувати коаліційний уряд і обов'язкову наявність парламентської більшості, яка має нести повну відповідальність за дії уряду, надання Президентові права за чітко визначених умов розпускати парламент та проведення парламентських виборів на пропорційній основі. Таким чином найбільш дискусійним залишається питання запровадження двопалатного парламенту.

14 травня 2003 року. Прем'єр-міністр В. Янукович не проти приміряти «сорочку» парламентсько-президентської форми правління.

16 квітня Прем'єр-міністр Віктор Янукович представив у Верховній Раді України програму діяльності уряду «Відкритість, дієвість, результативність». Цього ж дня Л. Кучма зустрівся з лідерами фракцій парламентської більшості, під час якої наголосив, що «урядова програма — продовження Угоди про взаємну відповідальність між парламентом і Кабінетом Міністрів, підписаної в присутності Президента у грудні 2002 року».

17 квітня Верховна Рада 335 голосами схвалила Програму діяльності Кабінету Міністрів. Зауважимо, що, крім фракцій парламентської більшості, програму уряду підтримали соціалісти, бютівці та частина нашоукраїнців, яким, за словами О. Мороза, прем'єр пообіцяв підтримку під час голосування за закон про вибори на пропорційній основі. Утім, наступне голосування засвідчило ненадійність таких домовленостей, оскільки цей законопроект підтримали лише 190 народних депутатів.

26 травня Президент України видав указ «Про деякі заходи щодо оптимізації керівництва в системі центральних органів виконавчої влади», яким ліквідовувалися посади держсекретарів міністерств, їх перших заступників та заступників, а натомість знову запроваджувалися посади перших заступників та заступників міністрів.

Відповідно до указу Президента, інститут держсекретарів було запроваджено у травні 2001 року. Передбачалося, що ці чиновники призначаються на посади на строк повноважень Президента і мають залишатися на них незалежно від зміни складу уряду. Головною метою запровадження посад держсекретарів було прагнення забезпечити «інституційну пам'ять міністерств»: оскільки міністри є політичними фігурами, які призначаються на посади за політичною ознакою, то держсекретарі, будучи безпартійними, мали забезпечити безперервність роботи міністерств. Разом з тим Конституція та закони України не містили достатніх підстав для діяльності держсекретарів, що й стало однією з причин їх ліквідації.

10 червня Президент Л. Кучма під час зустрічі з лідерами всіх депутатських фракцій і груп зазначив, що конституційну реформу потрібно провести до президентських виборів, бо після них на її проведення буде дуже мало надій. У зв'язку з цим він висловив готовність шукати компроміс у питаннях двопалатного парламенту, кількості народних депутатів і прийняття законів на всеукраїнському референдумі та запропонував зосередитися на пропозиціях, які не викликають серйозних заперечень. Одним з таких положень, на його думку, був порядок формування уряду. «Можна лише говорити про уточнення механізму призначення Президентом керівників так званих силових структур, без чого глава держави у наших умовах однозначно не зможе виконувати функції, які покладені на нього згідно з Конституцією, виступати гарантом національної безпеки, цілісності й суверенітету України», — сказав Л. Кучма.

19 червня Президент виступив із телезверненням до українського народу в зв'язку з поданням до Верховної Ради законопроекту «Про внесення змін до Конституції України». Він, зокрема, повідомив, що новий проект уже не містить пропозицій про запровадження двопалатного парламенту, скорочення кількісного складу Верховної Ради та прийняття законів всенародним референдумом. Водночас глава держави наполягав, щоб за ним залишилося право призначення таких членів уряду, як міністри оборони і внутрішніх справ, міністр закордонних справ, керівників Державної податкової адміністрації, Державної митної служби, Служби безпеки України, Держкомітету у справах охорони державного кордону. При цьому Л. Кучма особливо наголосив, що «Президентові кандидатури на призначення подає Прем'єр-міністр».

24 червня Тимчасова спеціальна комісія Верховної Ради з розробки змін до Конституції України вирішила врахувати у своєму законопроекті деякі пропозиції Президента, але відхилила пропозицію про розробку узгодженого законопроекту про політреформу (на базі президентського і депутатського), оскільки «логіка двох законопроектів різна». Та хоч конституційна комісія вирішила зосередитися на депутатському законопроекті, 3 липня парламентська більшість запропонувала проект постанови про направлення для висновку до Конституційного Суду законопроекту, поданого Президентом. Після чого опозиція стала вимагати направлення до КС обидвох законопроектів — президентського і депутатського — без голосування.

За оцінкою співголови тимчасової спеціальної комісії О. Мороза, намагання направити до КС лише президентський законопроект пояснюється тим, що більшість «хотіла протягти результативне рішення про направлення проекту Президента до КС, що давало б сумнівні за юридичною ознакою підстави Президентові наполягати на референдумі за свій законопроект».

(Продовження. Початок у № 109 за 2006 рік.)

Цей конфлікт призвів до того, що 7 липня Л. Кучма висловив готовність відкликати свій законопроект «Про внесення змін до Конституції України», якщо він став каменем спотикання. Компромісу було досягнено лише 11 липня, коли парламент 400 голосами ухвалив постанову «Про деякі питання порядку підготовки законопроектів про внесення змін до Конституції України до розгляду Верховною Радою України». Вона передбачала, що зареєстрований законопроект про внесення змін до Конституції невідкладно направляється суб'єктом права законодавчої ініціативи, який подав цей законопроект до Верховної Ради, або Головою ВР до Конституційного Суду для давання висновку щодо відповідності його тексту вимогам статей 157 і 158 Конституції України.

Отож 12 липня до Конституційного Суду надійшов президентський законопроект «Про внесення змін до Конституції України», а 14 липня за підписом Голови ВР В. Литвина до КС було направлено і парламентський законопроект. Щоправда, цей компроміс Л. Кучму не вдовольнив, оскільки, за його словами, депутатський законопроект перетворює Президента на «ляльку», тоді як «Україна має бути із сильним гарантом Конституції».

Президент усього парламенту

Тим часом з початком нового політичного сезону з'явилися нові конституційні ініціативи. Зокрема, 21 серпня 2003 року лідер КПУ Петро Симоненко та лідер СПУ Олександр Мороз повідомили, що разом з адміністрацією Президента працюють над єдиним законопроектом про внесення змін до Конституції, який передбачає обрання глави держави Верховною Радою. Л. Кучма у зв'язку з цим заснaчив, що готовий підтримати цю ідею, проте зауважив, що йому особисто більше до душі обрання Президента народом. Водночас про категоричне неприйняття виборів Президента у парламенті заявили лідер БЮТ Юлія Тимошенко та лідер «Нашої України» Віктор Ющенко.

23 грудня 2003 року. Мітинг біля Верховної Ради на підтримку всенародного обрання Президента.

Разом з тим, хоч Л. Кучма і заявляв, що йому «більше до душі обрання Президента народом», проте вже 23 серпня направив до Верховної Ради листа з проханням відкликати його проект змін до Конституції. Обгрунтовуючи цей свій крок, Л. Кучма зазначив, що його не влаштовує шлях, яким парламент направив проект до Конституційного Суду, та що «з правової точки зору він викликає великі сумніви». Однак Голова ВР Володимир Литвин у зв'язку з цим припустив, що незабаром буде розроблено ще один проект політреформи.

Це «незабаром» настало 4 вересня — саме цього дня у Верховній Раді було зареєстровано новий проект закону «Про внесення змін до Конституції України», під яким підписалися 233 народних депутати, в тому числі керівники дев'яти фракцій парламентської більшості та лідер комуністів Петро Симоненко. Стосовно лідера СПУ О. Мороза, то він на той час уже заявляв, що соціалістів не задовольняє підхід, за яким Президента обирати не весь народ, а парламент. Зауважимо, що цей розроблений в адміністрації глави держави законопроект передбачав процедуру обрання Президента двома третинами від конституційного складу парламенту (300 із 450 народних депутатів), а в його перехідних положеннях зазначалося, що парламентські вибори 2006 року мають відбуватися за пропорційною системою. Отож саме цей, уже новий, склад Верховної Ради мав у місячний термін обрати Президента України. Також передбачалося, що обраний у 2004 році під час чергових загальнонаціональних виборів Президент здійснюватиме свої повноваження лише протягом двох років.

9 вересня Голова ВР за дорученням погоджувальної ради відправив цей законопроект на експертизу до Конституційного Суду. Цікаво, що це не завадило фракції КПУ разом з іншими опозиційними політичними силами — «Нашою Україною», БЮТ та СПУ — увійти до утвореної 11 вересня робочої групи з підготовки спільних концептуальних підходів до зміни політичної системи влади в країні. Утім, так само наявність законопроекту про внесення змін до Конституції від 4 вересня не стала перешкодою для реєстрації парламентською більшістю ще одного проекту політреформи. Зокрема, 22 вересня координатор парламентської більшості Степан Гавриш повідомив, що, в разі ухвалення зареєстрованого цього дня законопроекту, Президента вже у 2004 році обиратиме парламент, а вибори до Верховної Ради пройдуть у середині жовтня 2007 року на пропорційній основі за списками партій та блоків. Під цим законопроектом підписалися 173 представники парламентської більшості, хоча представник Президента у Верховній Раді Олександр Задорожній намагався переконати, що Л. Кучма не має до нього жодного відношення.

25 вересня цей, уже третій, законопроект про внесення змін до Конституції було передано на розгляд до Конституційного Суду, але 30 вересня Президент таки заявив, що виступає за всенародні вибори глави держави, які мають відбутися у 2004 році. Крім того він повідомив, що залишається «прихильником свого законопроекту, де сильний Президент, сильний парламент і сильний уряд». Щоправда, незважаючи на запевнення Л. Кучми про небажання йти на третій термін та й узагалі «грати в будь-які ігри», 1 жовтня очолювана Богданом Губським депутатська група «Народовладдя» звернулася до Конституційного Суду по офіційне тлумачення частини 3 статті 103 Основного Закону, в якій ідеться про те, що одна й та ж особа не може бути Президентом України більше, ніж два строки поспіль.

Необхідне рішення було ухвалено 30 грудня: за висновком Конституційного Суду положення Конституції України про те, що одна й та сама особа не може бути Президентом України більш як два терміни поспіль, треба розуміти так, що це положення поширюється лише на осіб, яких обирають на пост Президента України після набуття чинності Конституцією України 1996 року. А це означало, що КС фактично благословляв Л. Кучму на третій президентський строк, що, очевидно, мало стати козирем під час переговорів про політреформу.

23 грудня 2003 року. Ялинку на столі президії Верховної Ради прикрашено проектами постанови про неприйнятність змін до Конституції.

Леонід Кучма задоволення не приховував...

15 грудня Голова ВР В. Литвин повідомив, що Конституційний Суд дав позитивний висновок стосовно трьох законопроектів про внесення змін до Конституції України, та запропонував, щоб конституційна комісія попрацювала над компромісним варіантом політреформи. Таким компромісом, на його думку, міг би стати четвертий документ, розроблений на основі законопроекту Медведчука—Симоненка, під яким на той час уже підписалося 292 народні депутати. І хоч конституційна комісія рекомендувала винести на голосування всі три варіанти конституційних змін, проте за базовий радила взяти законопроект Медведчука—Симоненка.

Цей законопроект передбачав посилення повноважень парламенту, надавав Президентові додаткові права для розпуску Верховної Ради, вибори парламенту повинні були відбутися у 2006 році на пропорційній основі, а вже цей склад парламенту мав обрати главу держави. Другий законопроект (авторства С. Гавриша, Р. Богатирьової та ін.) відрізнявся від першого лише перехідними положеннями, які передбачали вибори Президента парламентом уже в 2004 році. Третім варіантом змін до Конституції, поданим О. Морозом, А. Мартинюком, А. Матвієнком та ін., пропонувалося розширити повноваження парламенту, запровадити пропорційну систему виборів до ВР та зберегти процедуру всенародних виборів Президента. До речі, лідер комуністів, незважаючи на підписаний у межах опозиційної четвірки меморандум про спільні дії в питанні політреформи, 22 грудня також висловився за ухвалення так званого законопроекту Медведчука—Симоненка (№ 4105), який категорично не сприймався іншими опозиціонерами.

Натомість фракції «Наша Україна», БЮТ та СПУ, не погоджуючись із варіантом політреформи, який передбачав обрання Президента парламентом, 19 грудня розпочали блокування роботи Верховної Ради, не залишаючи сесійної зали навіть уночі.

Не знайшовши компромісу, 24 грудня Голова ВР В. Литвин, перейшовши до однієї з депутатських лож, запропонував народним депутатам проголосувати за законопроект Медведчука—Симоненка в «ручному» режимі. І хоч процедура голосування супроводжувалася безладом у сесійній залі, голова лічильної комісії Валерій Мішура (фракція КПУ) повідомив, що законопроект підтримали 276 народних депутатів. Наступного дня «Наша Україна», БЮТ та СПУ оприлюднили заяву, в якій зазначали, що олігархічні клани пропрезидентської більшості активізували спроби зберегти свою владу, тому українські виборці мусять дати оцінку створеній коаліції олігархічних фракцій та комуністів, яка хоче позбавити народ права обирати главу держави.

Глава уряду В. Янукович назвав попереднє схвалення Верховною Радою законопроекту про внесення змін до Конституції «перемогою здорового глузду над емоціями й непомірними амбіціями окремих політиків та їхніх прихильників». Так само й Л. Кучма, «забувши», що йому «більше до душі обрання Президента народом», сказав, що не буде «приховувати задоволення від події, яка сталася буквально вчора: у Верховній Раді отримав попереднє схвалення проект закону про внесення змін до Конституції України. Це, якщо хочете, потужний заключний акорд 2003 року». Попередньо схвалений законопроект № 4105 було відразу ж відправлено до Конституційного Суду.

А щоб завершальний акорд 2003 року став ще гучнішим, 25 грудня Голова Верховної Ради В. Литвин, Прем'єр-міністр В. Янукович та представники депутатських фракцій і груп парламентської більшості у присутності Президента Л. Кучми, членів уряду, глав облдержадміністрацій підписали політичну угоду про створення парламентсько-урядової коаліції. Л. Кучма зазначив, що уряд і парламентська коаліція, підписавши політичну угоду, «стали єдиною командою керівного складу держави і цим самим прийняли рішення продовжити, поглибити та вдосконалити процес коаліційності».

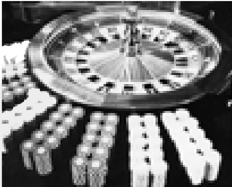
24 грудня 2003 року. Верховна Рада голосує руками за обрання Президента парламентом.

Утім, справжнім акордом 2003 року стало оприлюднене 30 грудня рішення Конституційного Суду, яке гласило, що Л. Кучма має право ще раз балотуватися в Президенти. КС, зокрема, постановив, що «положення частини третьої статті 103 Конституції, за яким одна й та сама особа не може бути Президентом більше, ніж два терміни поспіль, треба розуміти так, що це положення поширюється тільки на осіб, яких обирають на посаду Президента України після набуття чинності Конституції України 1996 року». І стало зрозуміло, чому Л. Кучма не приховував свого задоволення стосовно попереднього схвалення законопроекту Медведчука—Симоненка, який передбачав обрання глави держави Верховною Радою. Це означало, що в разі остаточного ухвалення змін до Конституції у нього з'являвся шанс на третє президентство, яке мала забезпечити слухняна парламентсько-урядова коаліція. «Коаліційність, яка є серцевиною політичної реформи, її квінтесенцією, повинна запрацювати на вищому рівні, з повною кінцевою віддачею. Таке завдання стоїть перед усіма сторонами політичної угоди про створення парламентсько-урядової коаліції, з якою ми вступаємо у 2004 рік», — зазначав Президент наприкінці 2003 року. Чи не третє президентство Л. Кучми мало стати «серцевиною політичної реформи» та «кінцевою віддачею» 2004 року?

Сергій ЛАВРЕНЮК.
Фото Олександра КЛИМЕНКА та Богдана МАСЛЯНИКА.

Справжнім акордом 2003 року стало оприлюднене 30 грудня рішення Конституційного Суду, яке гласило, що Л. Кучма має право ще раз балотуватися в Президенти

НОВИНИ
ВІВТОРОК, 19 ЧЕРВНЯ 2007 ■ № 106 (4106)



В Одесі відкрився приймач-розподільник для громадян без певного місця проживання *(Укрінформ)*

Учора в Києві розпочався аудит усіх гральних закладів *(Укрінформ)*

■ У НОМЕР

Розкопки проводили не археологи, а будівельники

Прокуратура **Рівного** порушила кримінальну справу за фактом перевищення своїх повноважень службовими особами управління житлово-комунального господарства міськвиконкому. Вони дали дозвіл приватній фірмі на проведення земельних робіт на площі Короленка у Рівному, де 12 квітня цього року під час здійснення археологічної експертизи було виявлено культурний шар XVII—XVIII ст. На думку прокуратури, цим службові особи міськвиконкому порушили статтю 10 Закону України «Про археологічну спадщину», згідно з якою право на проведення наукових досліджень надається виключно археологам-науковцям і лише за дозволом Міністерства культури і туризму України. Нині всі земельні роботи на площі Короленка призупинено.

Олександра ЮРКОВА.

«Пролетар» подає руку допомоги безробітним

Луганськ. На ЗАТ «Лисичанський склозавод «Пролетар» за сприяння міського центру зайнятості за минулий рік було працевлаштовано 223 безробітних: більш як сорок із соціально незахищених категорій і 10 — з обмеженими фізичними можливостями. Нинішнього року на підприємстві заброньовано близько 30 робочих місць, з яких 13 — для молоді, інші для жінок з малолітніми дітьми, матерів-одиначок, з дітьми до 14 років чи дітьми-інвалідами. Крім того, буде створено 20 робочих місць для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Алла АНТІПОВА.

Щоб прожити, ветеран плете кошики

Простому пенсіонерові в нашій ринково-відносній країні на мізерну пенсію прожити неможливо. Киянин** Василь Портний (на знімку) **сорок два роки пропрацював економістом на Київській плодо-овочевій базі, де заслужив пенсію аж цілих 495 гривень, з яких половину віддає за комунальні послуги.

— Пам'ятаю, ще в 1960 році сплів перший кошик, — розповідає умілець. — Така незвичайна вийшла... Сподобалося і почав плести. Зараз, певно, у кожного десятого оболонця є моя корзина. Вранці ходжу на базар — продаю, а після обіду на кухні розгортаю майстерню. Від п'яти до десяти годин потрібно витратити, щоб зробити один виріб. А витримає мій кошик будь-яку вагу, було б що покласти.

Пенсіонер каже, що заробіток від такого бізнесу невеликий, але покриває комунальні витрати. Зате на душі веселіше від того, що займається улюбленою справою.

Андрій НЕСТЕРЕНКО.
Фото автора.

Наркобізнесом зайнялися бабусі

Міні-підприємство з виготовлення наркотиків виявлено на території дачного масиву у Житомирському районі. Розташовувалося воно в будиночку, що належить 76-річній бабусі. З'ясувалося, що то — сімейний бізнес, в якому літня жінка була «менеджером із заготівлі» — скуповувала наркосировину. А виготовлення і збут продукції було покладено на доньку та зятя. Вилучено готовий екстракційний опій і сировину та обладнання для його виробництва.

Крім того, днями до міліцейського протоколу потрапила ще одна 76-річна бабуся. Дільничні мали клопіт з підрахунком рослин снодійного маку, вилучених з її городу в одному з сіл Коростенського району: їх виявилося більш як півтисячі.

Олексій КАВУН.
Житомирська бласть.

■ ФОТОФАКТ

У Чернігові працює міжнародна виставка «Велич православ'я». Її учасники — представники монастирів і церков України, Білорусі та Росії — ознайомлюють відвідувачів із роботами своїх ювелірних та художніх майстерень.

На знімку: у павільйоні Свято-Покровського Гощанського жіночого монастиря.

Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У Чернівцях урочисто приймають нащадка Габсбургів

Днями до **Чернівців** прибув 95-річний Отто фон Габсбург, онук імператора Франца-Йосифа, наступник австро-угорської корони, відомий у Європі політик та публіцист. Монарша особа прибула літаком у супроводі президента громадсько-політичної організації «Пан-Європа» Рейнгарда Ключика та радника міністра Австрії Рудольфа Гакауфа. Востаннє Отто фон Габсбург відвідував Чернівці в 1917 році, у 2007 він прибув на запрошення нинішнього міського голови Миколи Федорука. У програмі візиту піша та автомобільна екскурсії містом, відвідини театру, збудованого за Австрії, та дитячої лікарні, яка за часів імперії носила ім'я Франца-Йосифа. Високий гість також відвідав фольклорне дійство «Українські пісенні старожитності», пам'ятник поету Паулю Целану й Чернівецький національний університет, теж збудований за правління його діда.

Сергій СУЛИМА.

«Азовмаш» виграв тендер в Узбекистані

Тендер на постачання семи автопаливозаправників до Узбекистану виграло ВАТ «Азовмаш» (Маріуполь). Із них п'ять машин — об'ємом кузова 22 кубометри, дві — по 6,5 кубометра. Протягом останніх п'яти років маріупольські машинобудівники відправили до Узбекистану 27 таких агрегатів.

Днями також підписано договір із російською компанією з Ростовської області на виготовлення автопаливозаправника об'ємом кузова 22 кубометри. Завершується робота і над новою машиною міжнародного стандарту об'ємом 10 кубометрів. Усі конструкції створено у Головному спеціалізованому конструкторсько-технологічному інституті, який входить до складу «Азовмашу».

Ліна КУЩ.

Донецька область.

■ ФОТОФАКТ

В Ірпені (Київська область) відбулися дострокові вибори міського голови. За попередніми даними, які має «Голос України», міським головою обрано Олега Бондаря.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Якість пального на АЗС не перевіряють уже півроку

Тим часом реалізаторів штрафують за відсутність інформації на табло про вміст сірки у дизпаливі

На 21240 гривень оштрафовано одну з АЗС на Вінниччині через те, що на інформаційному табло у графі «ДП» (дизпаливо) не вказано інформацію про те, який саме відсоток сірки містить в собі даний вид автомобільного пального. Фахівці обласного управління захисту прав споживачів перевірили майже 20 автозаправних станцій і на кожній виявили аналогічні порушення. Суми штрафів становили від 1020 до згаданих вище 21240 гривень.

21 березня цього року Кабмін своєю постановою запровадив нові «Правила ведення обліку, зберігання та реалізації дизельного палива залежно від вмісту частки сірки», пояснив начальник Вінницького обласного управління захисту прав споживачів Іван Сорока. За його словами, у відповідності з цим документом, реалізатори нафтопродуктів зобов'язані інформувати покупців про те, яким є вміст сірки у пальному, що продається на АЗС. Частка сірки, нагадаємо, це один із головних показників якості дизпалива: що вона нижча, то краща «горючка».

Шофере, запам'ятай!

Допустимі норми вмісту сірки в дизпаливі, уточнив співрозмовник, від 0,05 до 0,65 відсотка. Є дизпаливо, в якому частка сірки доходить до 18 відсотків.

Потужні нафтотрейдери одразу відреагували на вимогу цієї постанови. Однак більшість операторів проігнорувала її виконання, за що й поплатилася.

Тим часом якість пального, що його відпускають водіям на АЗС, спеціалісти не перевіряли уже півроку. І не лише на Вінниччині. Аналогічна ситуація в усіх регіонах. Нафтотрейдери виявилися поза підозрою. А все через те, що держава зобов'язалася взяти на себе витрати, пов'язані з лабораторними перевірками якості бензину і дизпалива, що їх продають на АЗС. Коштів на це не знайшлося (раніше їх оплачували за рахунок тих, кого перевіряли).

Тому ще 27 січня цього року управління отримало листа з Держспоживпостачзбуту, де йдеться про те, що кошти на фінансування лабораторних досліджень якості пального не передбачені в держбюджеті на 2007 рік. Отож, зазначено у листі, «проводити лабораторні дослідження можливо буде лише за умов внесення змін до закону про держбюджет. Про що буде повідомлено додатково».

Де на Вінниччині можна перевірити якість бензину і дизпалива?

В області є лише одна акредитована лабораторія, де перевіряють показники якості за головними параметрами. І то відомча. Належить вона підприємству «Галнафтопродукт». Утім, як пояснили в управлінні захисту прав споживачів, дослідження цієї лабораторії не можуть служити експертними висновками. Тобто для суду їхні документи не є дійсними. Виходить, «воювати» водіям з нафтотрейдерами — марна справа?..

Віктор СКРИПНИК.
Вінницька область.

 Допустимі норми вмісту сірки в дизпаливі — від 0,05 до 0,65 відсотка. Є дизпаливо, в якому частка сірки доходить до 18 відсотків

Третьокласниця за рік прочитала 205 книжок

Третьокласниця Вікторія Тимощук — найактивніша читачка дитячої бібліотеки Новограда-Волинського: за рік прочитала 205 книжок. У подарунок вона отримала енциклопедії від одного з підприємств області. Це лише один з епізодів свята книги, що вперше відбулося в місті — з розвагами, вікторинами, конкурсом «Тато, мама, я — читаюча сім'я». Заходом жителям міста нагадали, що нинішній рік Президент України Віктор Ющенко оголосив Роком української книги.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Проєвропейські організації створили мережу

Майже півсотні недержавних осередків (НДО) з 14 областей створили Мережу проєвропейських організацій України. Сталася ця подія на форумі НДО, що проходив неподалік Львова. Головний ініціатор об'єднання — львівська НДО «Європейський вибір» (голова — Ярина Боренько), яка для реалізації цієї ідеї отримала фінансову підтримку Міжнародного фонду «Відродження».

Мережа сприятиме розвитку європейських студій у вищих та середніх навчальних закладах. Консолідувавши зусилля, переконані «мережівці», вони краще зуміють пояснити українцям, які переваги отримає держава та її громадяни від вступу до Євросоюзу та НАТО. Асоціація «проєвропейців» відкрита для нових членів.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Секс-рабині працювали на квиток додому

Роботу в польських барах із щомісячною зарплатою у 2 тисячі євро обіцяли молодим безробітним тернополянкам шахрайки, що займалася работоргівлею. Вони за свій кошт оформляли потерпілим документи, відкривали візи, купували квитки з Тернополя до Вроцлава. За кожну переправлену через кордон молоду особу мали від польського спільника 250 євро. Той діяв під прикриттям агенції з працевлаштування. У дівчат під приводом реєстрації забирали паспорти, шантажем і погрозами фізичної розправи змушували надавати сексуальні послуги німецьким туристам. Перед тим, як термін візи закінчувався, господар, не бажаючи мати проблем з міграційною службою, купував жертві квиток і з мізерною сумою на проїзд відправляв її додому. Злочинну групу викрили співробітники Тернопільського управління боротьби з організованою злочинністю. Стосовно затриманих вербувальниць порушено кримінальну справу.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

■ ФОТОФАКТ

У передмісті Парижа Ле Бурже відкрився один з найпрестижніших світових авіаційних салонів Paris Air Show. Україна представлена програмою регіонального реактивного літака нового покоління Ан-148 (на знімку), що здійснюється АНТК ім. О. К. Антонова у широкій міжнародній кооперації.

Фото з архіву Віктора МИХАЙЛОВА (Укрінформ).

Турфірма відмовилася повертати гроші клієнтам, які злякалися вибухів на курорті

Позов проти туристичної фірми подала до Ворошиловського районного суду донецька родина. Як розповів голова Донецького обласного товариства споживачів Олександр Удовиченко, минулого літа сім'я планувала відпочити у Туреччині і звернулася до туристичної фірми. Клієнти заплатили частину коштів, коли прогриміли вибухи в Мармарисі, де збиралися провести відпустку донечкани.

— Потенційні туристи захвилювалися, однак у фірмі заспокоїли: усе в порядку, можете їхати, — розповів О. Удовиченко. — Заплатили ще «турецьку» частину грошей. Але коли із повідомлень ЗМІ тривожні факти підтвердилися, клієнти відмовилися їхати і зажадали повернути гроші. Турецька сторона свою частину повернула. А наша турфірма наполягала на тому, що нічого не знала про теракти. Але ж компанія не перший день на цьому ринку.

В обласному товаристві споживачів вважають, що підприємці навмисне приховали факт військових дій. Спрогнозувати, чим завершиться судова справа, поки що важко. «Ми намагалися запросити на засідання людину, яка все-таки поїхала в таку подорож, — продовжує О. Удовиченко. — Він чесно сказав, що дітей залишив у готелі, щоб ті не виходили на вулицю. А сам якось боком прокрадався, щоб не потрапити у великий натовп і на стати мішенню для терористів».

Голова товариства споживачів рекомендує потенційним споживачам туристичних послуг ретельно вивчати політичну та економічну ситуацію в країні перебування. І враховувати додаткові ризики, не покладаючись на те, що про них чесно розповість турфірма. До речі, в більшості договорів на надання турпослуг зазначено, що в разі відмови від поїздки менше, ніж за тиждень, клієнт втрачає 90—100 відсотків заплачених грошей.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

У Криму буде центр медицини катастроф

Перший в Україні Центр екстреної медичної допомоги служби медичних катастроф з'явиться за два роки в Сімферополі, повідомив міністр охорони здоров'я автономії Сергій Донич.

У його необхідності не сумнівається ніхто. Влітку півострів приймає силу-силенну курортників, потік машин стає колосальним. Кількість аварій порівняно з кожним минулим роком збільшується в середньому на 20 відсотків, улітку на півострові щодня гине 2—5 людей, а ще 25—30 отримують травми різного ступеня тяжкості.

Республіканський центр медицини катастроф, реанімацію й міську станцію «швидкої допомоги» розмістять на місці колишнього довгобуду. Вартість проекту, який включатиме найсучасніше устаткування і використання санавіації (гелікоптера), — 50 мільйонів гривень. Кошти надходитимуть із бюджетів усіх рівнів, зокрема й державного.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Утопив півторарічну дитину

Трагедія сталася на річці Уж у Перечині. Вісімнадцятирічна Людмила пішла на річку із знайомими і взяла півторарічного сина. Дорослі розмовляли, дитя гралося на березі. Спохватилися, коли побачили, що маленького Віталика поруч нема. Невдовзі дитину знайшли в річці. Мертву. Поки матеріал готувався до друку, стали відомі подробиці трагедії. Як повідомила прес-служба прокуратури області, з'ясовано, що мати малюка відпочивала на річці зі своїм другом і заснула. Її знайомий, теж вісімнадцятирічний, щоб маля не розбудило плачем маму, закрив йому рота та носа і... втопив. Потім він повідомив мамі про зникнення дитини, ще й імітував знайдення тіла. Прокурор району порушив кримінальну справу за статтею — навмисне вбивство.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

Боротьба з криміналітетом в лабораторних умовах

Завтра експертній службі МВС України виповниться 7 років

Помітна її роль в житті суспільства спонукала звернутися до такої дати, хоч вона і не ювілейна. Діяльність експертів-криміналістів цікавить, мабуть, усіх. Завдяки їм розкривається більшість злочинів. Тому й не дивно, що професійні тонкощі вони зберігають як військову таємницю. І все-таки з деякими сучасними методами розкриття злочинів в Державному науково-дослідному експертному криміналістичному центрі мав змогу ознайомитись кореспондент «Голосу України».

Специфіка діяльності експертних підрозділів полягає в тому, що вони наближені до розкриття і розслідування злочинів. Адже саме криміналіст входить до складу слідчої групи, що виїжджає на місце події.

Найчастіше доводиться фахівцям проводити дактилоскопічну експертизу — виявлення відбитків пальців. Сьогодні за допомогою спеціальних хімікатів українські спеціалісти можуть їх вилучити з будь-яких поверхонь, навіть мокрих. Поширеною експертизою є почеркознавча. Вона призначається під час розслідування, а також судового розгляду кримінальних та цивільних справ, коли виникає необхідність встановити виконавця того чи іншого документа. Об'єктом дослідження є фінансові документи, рахунки, приватні листи чи записки, боргові розписки та навіть заповіти померлих.

Цікаво було оглянути колекцію відділу трасологічної експертизи — вогнепальну та холодну зброю. Робота фахівців цієї лабораторії полягає в дослідженні, на перший погляд, однакових зображень. Проте кожна одиниця вогнепальної зброї відрізняється особливостями, притаманними лише їй. Також зазначимо, що головний підрозділ експертної служби — ДНДЕКЦ МВС України акредитований як орган сертифікації зброї та піротехнічної продукції.

Особлива увага приділяється біологічним експертизам. До об'єктів, які у зв'язку з цим потрапляють у поле зору фахівців, належать слина, кров, волосся людини і шерсть тварин, частки органів і тканин. За допомогою цього дослідження можна не лише викрити злочинця, а й виправдати невинних.

Поряд з названими та іншими традиційними видами криміналістичних досліджень активно застосовуються і нові їх напрями. Загалом, в арсеналі експертної служби — 50 різних видів досліджень: комп'ютерно-технічні, пожежно-технічні, мистецтвознавчі, дослідження методом ДНК-аналізу, технічного стану транспортних засобів.

На закінчення трохи статистики, яка доводить необхідність діяльності криміналістів. Минулого року за участю експертів розкрито понад 174 тисячі злочинів, в тому числі понад 2 тисячі умисних вбивств.

Олександр ПЕКНИЙ.

Фото надано ДНДЕКЦ МВС України.

■ СВІТ КОРОТКО

ФРАНЦІЯ

Праві знову святкують перемогу

На парламентських виборах у Франції перемогли праві. «Союз за народний рух» отримав у Національних зборах 314 місць із 577. Це значить, що правляча партія матиме підтримку законодавців для просування необхідних документів. Головна сила опозиції — Соціалістична партія — всупереч прогнозам збільшила кількість місць у парламенті до 185. Тож під час парламентських дебатів політику більшості серйозно випробовуватиме сильна опозиція. Нагадаємо: на президентських виборах, що відбулися цієї весни, переміг також представник правих сил — Ніколя Саркозі.

ЛЮКСЕМБУРГ

Польща гальмує реформу?

Варшава не здає позицій з приводу Євроконституції. На зустрічі міністрів закордонних справ країн ЄС у Люксембурзі глава польського МЗС Анна Фотига знову підкреслила, що вважає реформу виборчої системи до Європарламенту, вписану в Конституції, обмеженням прав поляків та всіх нових членів ЄС. Паралельно в Люксембурзі відбулася зустріч канцлера Німеччини Ангели Меркель з її люксембурзьким колегою Жан-Клодом Юнкером. Сторони зазначили, що позиція Польщі, безперечно, дуже гальмує реформу Євросоюзу. Однак висловили надію на те, що вихід з глухого кута буде знайдено.

КНДР

Корейці готові піти на ядерні поступки

Процес зупинки КНДР свого ядерного об'єкта в Йонбені буде цілком завершено за кілька тижнів. Про це заявив вчора в Пекіні глава делегації США на шестисторонніх переговорах з ядерної проблеми на Корейському півострові, помічник держсекретаря Крістофер Хілл. У суботу КНДР надіслала запрошення делегації МАГАТЕ відвідати Північну Корею для обговорення питань зупинки реактора та моніторингу цього процесу.

Раніше Пхеньян відмовлявся приступати до виконання домовленостей про початковий етап ядерного роззброєння, поки не будуть повернуті 25 мільйонів доларів з рахунків у Макао. Кілька днів тому стало відомо, що цю проблему розв'язано.

ІТАЛІЯ

Помер законодавець мод Джанфранко Ферре

Відомий модельєр Джанфранко Ферре помер в Італії від інсульту. Йому було 62 роки. Він перебував у реанімації протягом двох днів, лікарі робили все можливе для порятунку його життя. До цього Ферре переніс два інсульти, після яких він цілком відновився і продовжував роботу. У нього був також діабет.

Джанфранко Ферре належав до італійської школи моди другої половини XX сторіччя. Він прославився як дизайнер у Парижі. З 1989 до 1997 р. створював колекції одягу для одного з найвідоміших будинків високої моди — «Крістіан Діор». У 90-ті роки Ферре було призначено художнім директором будинку моди «Крістіан Діор».

Пирятинський сирзавод та компанія «Гадячсир» поновили експорт своєї продукції до Росії *(Укрінформ)*

Сьогодні у Києві дасть концерт всесвітньо відомий гітарист Гарі Мур *(Укрінформ)*

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Ініціативні жінки Херсона одягнуть сиріт на бал

Про Зою Бережну писати легко й просто — лише б перо встигало за її розповіддю. «Багаторазовий» депутат, Зоя Яківна, напевне, й була тією рушійною силою, що на минулих виборах у списку першої п'ятірки провела у міськраду представників Блоку Володимира Литвина. Люди йдуть за нею, бо знають: за Бережною стоять не слова, а справи.

У цьому переконалися мешканці мікрорайону Корабел, де Бережна працювала вчителькою в школі й не раз обиралася депутатом. Тепло її серця відчувають тут вихованці відбудованого дитячого садка і люди похилого віку, для яких вона щорічно проводить «Осінній фестиваль», відвідувачі відновлених спортивних майданчиків і просто перехожі, що йдуть впорядкованими за сприяння Зої Бережної доріжками та тротуарами. А для маленьких херсонців, вихованців одного з дитсадків суднозаводу, вона колись, ще за радянської влади, «пробила» екзотичне за тих часів дерево, і тепер вони смакують чай з лимонами із власного саду.

У Херсоні є куточки, створені «на голому місці» і теж завдяки ініціативі депутата. Як, приміром, «Камінь кохання», встановлений у парку Потьомкіна на честь усіх закоханих. Тут народилася й нова традиція — прямо із загсу молодята йдуть до каменя у вигляді двох сердець, щоб пов'язати стрічку та присягнути в подружній вірності.

А яке свято нещодавно відбулося в театрі на честь Дня Матері! У залі навіть чоловіки не могли приховати скупої сльози, коли на сцену виходили жінки-матері.

Ось і нині Зоя Бережна затіяла черговий проект. Як голова міського жіночого клубу «Ініціатива» зібрала небайдужих своїх однодумців і запропонувала за власні кошти... одягти на випускний бал дітей-сиріт.

— Я виросла у великій і малозаможній селянській сім'ї, ми рано залишилися без мами. Пригадую свій випускний у школі, на який не хотіла йти, бо не було в що вдягнутися, — розповідає пані Зоя. — Тож і запропонувала жінкам нашого клубу зробити свято сиротам. Ми розподілили між собою 34 випускники 11-х класів, 24 дівчинки й 10 хлопчиків. Мені «дістався» хлопчик, ми вже купили з ним сорочку та костюм, збираємося вибирати туфлі й краватку. Ці діти живуть у сім'ях опікунів, якими найчастіше є бабусі. Як з'ясувалося, 11 дівчаток навіть не думали йти на випускний, через те що не мають одягу та взуття. Тепер у них буде гарна сукня, туфлі, а ще ми оплатимо їм зачіски та макіяж. І, звичайно, зробимо пам'ятні подарунки, щоб сироти, особливо дівчатка, запам'ятали свій перший у житті бал.

Алла БРУСИЛОВА.

На знімку: депутат Херсонської міськради Зоя Бережна — у її робочому кабінеті завжди багато квітів.

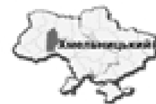
Фото автора.

Урок «Техно-НИКОЛІ»,

або Схід та Захід — разом за соціальну відповідальність бізнесу

■ РЕГІОНИ

Нещодавно в Росії видано книжку американського автора Донована Ріпкеми «Економіка історичної спадщини. Практичний посібник для керівників». Автор викладає спеціальний курс в Пенсільванському університеті. Він доводить, що збереження історичної спадщини —економічно вигідне. Перш за все користь у створенні нових робочих місць та наповненні бюджету від податків на доходи робітників та фірм, котрі займаються реставрацією, що сама по собі є дороговартісним виробництвом.



А далі введені в дію відроджені об'єкти тягнуть за собою створення потужної інфраструктури туризму. У Флориді в 2000 році було створено 123 тисячі робочих місць лише для реставрації історичної спадщини. А за п'ятирічний період розвиток цієї галузі привів до вливання в економіку штату додатково 560 мільйонів доларів. Зауважте, росіяни переклали і видали цю книгу через півроку після її появи в США.

А що ж ми? Начальник відділу планування і організації реставраційних робіт Міністерства регіонального розвитку й будівництва України Ольга Пламеницька наводить сумну статистику: за офіційними даними, в Україні сьогодні 60 відсотків пам'яток архітектури перебувають в незадовільному стані, 10 — в аварійному. Загалом Фонд цінних історичних будівель нараховує більш як 70 тисяч об'єктів, на державному обліку 16237 пам'яток, із них 3541 — національного значення. Подальша байдужість до цих цінностей призводить до дедалі прогресуючої руйнації. Вони гинуть на очах суспільства через неналежне водовідведення, пошкодження дахів, відсутність вимощення, техногенну діяльність. І не менш пекуча проблема — некваліфіковані ремонти.

В Україні з першого квітня цього року набула чинності Конвенція про охорону архітектурної спадщини Європи. В розвиток цього документа згадане міністерство розробило законопроект «Про збереження архітектурної та містобудівної спадщини». Три роки тому Верховна Рада України затвердила Загальнодержавну програму збереження та використання об'єктів культурної спадщини на 2004—2010 роки. Вперше вжито комплексний підхід до відродження пам'яток в таких історичних містах, як Львів, Одеса, Глухів, Батурин, Збараж, Кам'янець-Подільський. Лише в Кам'янець надійшло за два останні роки 11 мільйонів гривень. Та, як свідчать фахівці, хоч на державні кошти розгорнуто потужні роботи, все ж грошей замало. У 2007 році з державної скарбниці буде використано 125,5 мільйона гривень на відродження вітчизняних пам'яток, хоч у процесі підготовки бюджету замовлення по 230 об'єктах становило загальну суму 363,4 мільйона гривень. На думку Ольги Пламеницької та її колег, якби щорічно реставратори могли оперувати коштами в обсязі 400 мільйонів, то впродовж п'яти років удалося б мінімізувати відсоток поруйнованих цінних будівель.

Та навряд чи можна сподіватися, що сьогодні такі кошти в державі знайдуться...

Тож який вихід, і чи є він узагалі?! Видається знаковим те, що його знайдено саме в Кам'янці-Подільському, третьому в нашій державі місті за кількістю пам'яток архітектури та містобудування. Тут щойно завершено реставрацію Лянцкорунської вежі Старого замку за допомогою недержавної інвестиції. Меценатом виступила європейська корпорація «Техно-НИКОЛЬ».

Саме виробництво сучасних покрівельних та ізоляційних матеріалів розташовано на Дніпропетровщині, в Дніпродзержинську. Цю продукцію ось уже 11 років успішно використовують в різних куточках України та за кордоном, скажімо, широко застосували під час реконструкції столичного майдану Незалежності. Успішний розвиток «Техно-НИКОЛІ» дав можливість для благодійництва в соціальній сфері. Вперше побачивши Старий замок у Кам'янці-Подільському, генеральний директор фірми Олег Ходаковський щиро перейнявся проблемою реставрації і вирішив допомогти, адже, на його думку, таке благодійництво корисне не для кількох конкретних людей, а для цілих поколінь.

Ясно, що відмінну сучасну покрівлю, яку виробляє підприємство, ніхто не дозволив би тут використати. Тобто реклами «Техно-НИКОЛЬ» на Заході України у такий спосіб не шукала. І все ж пан Олег прийняв виклик історії, бо перш за все вважає себе українцем. А соціальній сфері не зрадив, бо якщо відреставрована пам'ятка приноситиме в бюджет міста кошти від зростання кількості туристів, у громади буде більше можливостей вирішити й соціальні проблеми. Звичайно, відродженням лише однієї цінної будівлі не вилікуєш задавнену хворобу безгосподарного ставлення до історичних цінностей, але Олег Ходаковський вірить що цей перший проект стане гарним прикладом для всього українського бізнесу.

Вежа Лянцкорунська тепер «одягнута» в належне гонтове покриття, якого вкрай потребувала, інакше зазнала б незворотної руйнації. Гонт виготовлено та покладено за всіма вимогами, свідчить директор міської служби єдиного замовника Борис Кириченко. 18-метрова «шапка» з двохцентнерним мідним флюгером на верхівці над Лянцкорунською вежею закріплена спеціальними скобами та болтами, щоб, бува, не скинув вітер. Для виконання робіт запросили фахівців із Закарпаття, де на гонті розуміються. Трьохшарова, як риб'яча луска, дахівка є водонепроникною, на вологій погоді вона розбухає і «працює» як водяний замок, коли висихає — створює ефект вентиляції. Під гонтом взимку тепло, в спеку — прохолодно. А термін служби подібного даху, просоченого спеціальними розчинами, в тому числі й протипожежними, щонайменше 50 років. У даному випадку фахівці запевняють, що покриття вежі може прослужити понад століття. Тож працівникам історичного музею-заповідника можна упевнено розташовувати тут експозиції, які щорічно мають шанс побачити триста тисяч туристів, котрі прибувають до міста.

«Техно-НИКОЛЬ» вклала в проект 150 тисяч гривень і готова й надалі співпрацювати з міською громадою в цьому напрямі. Адже, як каже міський голова Олександр Мазурчак, треба в сотню разів більше, бо в третьому за кількістю історичних пам'яток українському місті є ще багато об'єктів, держава сама не впорається.

Широка увага до цієї події преси та громадськості свідчить про актуальність уроку «Техно-НИКОЛІ». Її акція має «заразити» український бізнес, котрий повинен засвоїти принципи соціальної відповідальності не лише перед власними робітниками, а й у патріотичному підході до того, що є особливими цінностями України в цілому, на Сході чи Заході, Півдні чи Півночі, в столиці чи на околицях.

На знімку: Олег Ходаковский (ліворуч) під час прес-конференції

Віра ШПИЛЬОВА.

Фото автора.

Навряд чи можна сподіватися, що сьогодні такі кошти в державі знайдуться

Як урятувати Україну від хімічного Чорнобиля?

■ ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА

Мелітопольці не лише знають, а й можуть це зробити

За останні десятиліття в Україні накопичилася значна кількість пестицидів, не придатних для використання за прямим призначенням. Хоча вони в основному звезені в певні точки, назвати це зберіганням не повертається язик, бо отруйні речовини не тільки не охороняються, а й безбожно розкрадаються нечистими на руку ділками, котрі, не знаючи походження хімікатів, збувають їх населенню, фальсифікуючи під різні препарати для захисту рослин від хвороб і шкідників. Якої шкоди це завдає посівам та здоров'ю людей, доводиться лише здогадуватися. Адже ні спеціальних досліджень, ні офіційної статистики з цього приводу немає.

Та й взагалі, що можуть сказати про цю проблему уповноважені державні органи, якщо вони самі не знають, що відбувається насправді? Візьмемо ту саму статистику. За офіційними даними, кількість не придатних для використання пестицидів становить в Україні 10,7 тисячі тонн, а за неофіційними — 20—25 тисяч. Така розбіжність в оцінках пояснюється передусім недосконалістю обліку цих небезпечних відходів, відсутністю контролю за їх зберіганням, а часто — і власника. Реальна ж картина безгосподарності ще гірша.

За словами голови правління Запорізької виробничої асоціації з агрохімічного обслуговування сільського господарства «Агрос» Валентина Назаренка, який очолює цю систему 27 років, тільки в нашому регіоні 1991 року на тривале зберігання було звезено до трьох сховищ 1,5 тисячі тонн заборонених для використання, прострочених та нерозпізнаних пестицидів, а в Україні такого непотрібу тоді налічувалося близько 42 тисяч тонн.

Ситуацію ускладнює кричуща бездоглядність. Діряві дахи й двері складів, куди безладно скидали пестициди різного походження, з часом стають каталізаторами стихійних хімічних реакцій з непередбачуваними наслідками. Виникають навіть пожежі, а токсичні речовини розлітаються й вимиваються атмосферними опадами на великі відстані та отруюють повітря, грунт і водоносні горизонти.

Але дуже часто ці інциденти мають «рукотворне» походження. Саме така сумнівна пожежа сталася 2005 року на базі зберігання отрутохімікатів біля села Мала Білозерка Василівського району. Оглянувши її залишки, фахівці агрохімзахисту одностайно дійшли висновку, що основна маса пестицидів звідси була завчасно вивезена невідомими особами, які й організували підпал, але слідство чомусь зайшло в глухий кут. Наслідки ж цієї надзвичайної події на довгі роки підірвали здоров'я місцевого населення, яке й досі сподівається, що влада врешті-решт покарає винуватців їхньої трагедії...

Отже, безладні звалища пестицидів стали тією міною уповільненої дії, котра загрожує знищити майбутній генофонд України. Але що з ними робити, ніхто не знає. Пропозицій з цього приводу багато, однак усі вони зводяться до того, що треба або ж збудувати могильник на зразок чорнобильського «саркофага», або ж розробити технологію нейтралізації отрутохімікатів. Загальноприйнятим і найпоширенішим у світовій практиці способом знешкодження і ліквідації пестицидів є їх спалювання в установках, які забезпечують високотемпературний режим процесу окислення і термічного розкладу. В Україні на низці промислових підприємств та науково-дослідних закладів проводилися подібні експерименти, проте бажаних результатів вони поки що не дали.

І ось, нарешті, блиснуло світло у кінці тунелю: багаторічні зусилля колективів ТОВ «Продмаш» з Мелітополя та ЗАТ «Харківський науковий центр військової екології» увінчалися успіхом, вони запропонували практикам свій мобільний комплекс для знешкодження пестицидів безпосередньо в місцях їх зберігання.

Нехай вас не бентежить назва підприємства, яке взялося за таку складну справу. Так, на «Продмаші» випускають автоматизовані лінії для розливу рідких продуктів, але головною «темою» цього глибоко засекреченого в радянські часи заводу була «оборонка». Спеціалісти аерокосмічної галузі на Байконурі та в Плесецькому, а також в інших місцях базування ракет ось уже тридцять років успішно використовують особливі мелітопольські установки, які заводчани поміж собою називають «допалювалками». Це — пересувні військові агрегати нейтралізації, призначені для знешкодження пари й розчинів компонентів ракетних палив методом термічного розкладу (спалювання).

— Наші агрегати мають по-справжньому військовий рівень надійності, — розповідає голова правління ТОВ «Продмаш» Ярослав Пижинський. — Їх експлуатують у будь-яких кліматичних умовах, вони мають дуже високий коефіцієнт корисної дії, а строк гарантії становить 18 років. Тож доводиться лише шкодувати про те, що на відміну від Росії вони не знайшли застосування в Україні, де на військових об'єктах й досі зберігаються 18 тисяч тонн рідкого ракетного палива.

Іншою проблемою національного масштабу є знешкодження отрутохімікатів сільськогосподарського призначення. Ми звернулися з конкретною пропозицією в Міністерство охорони навколишнього природного середовища України, а підтримав нашу ініціативу народний депутат України В'ячеслав Богуслаєв, курирує Мелітопольщину. Ініціатива підприємства проста й зрозуміла: провести сертифікаційні випробування, вивчити кінцевий продукт на виході з наших установок і в разі позитивного результату отримати ліцензію на утилізацію хімічних відходів.

У ТОВ «Продмаш» уже виготовлено експериментальний мобільний комплекс для знешкодження непридатних пестицидів, який складається з камерної печі і модульного агрегата, оснащеного багатоступеневою системою очищення газів від хлористого водню та зависів солей. Крім того, конструкція передбачає можливість очищення викидних газів і від арсену та ртуті, якщо в тому з'явиться потреба. Запропонована технологія пройшла тестування у ЗАТ «Харківський науковий центр військової екології», але остаточний висновок про її екологічну чистоту буде отримано лише за результатами натурних експериментів.

До цього іспиту, який відбудеться через кілька тижнів, продмашівці готуються дуже серйозно. Адже потрібно забезпечити стовідсоткову надійність роботи комплексу і з честю пройти жорсткий контроль з боку наукових установ та екологічних служб.

— Для проведення випробувань ми знайшли в самому Мелітополі об'єкт, де зберігаються близько 20 тонн шкідливих хімічних речовин, — розповідає голова правління Ярослав Пижинський. — Так би мовити, уб'ємо двох зайців: і випробування проведемо, і рідне місто від нечисті порятуємо... Розуміємо, що буде нелегко. Адже Україна підписала цілу низку міжнародних екологічних угод, тому треба витримати всі технічні умови. Але ми самі зацікавлені в тому, щоб контрольно-вимірювальна апаратура була найточнішою і фіксувала найменші відхилення від норми. Тоді зможемо доопрацювати технологію й створити мобільний комплекс, який відповідав би кращим світовим зразкам, а отже, був би конкурентоспроможним на міжнародному ринку.

Випробування — завжди хвилююча подія, тож побажаємо колективу ТОВ «Продмаш» пройти їх з честю. Бо те, що створили мелітопольці, потрібне не тільки їм, а й усьому українському народу.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

На знімку: тестові випробування мобільного комплексу для знешкодження отруйних хімічних речовин на полігоні.

Фото автора.

■ А ЯК У НИХ

Пігулка для Рейну

Річку Рейн, яка об'єднує майже третину території Німеччини, на сьогодні вважають одним із найчистіших водоймищ ФРН. Але існує інша загроза забруднення...

Німці дуже пишаються своїм Рейном — однією з найбільших річок Європи. У результаті багатомільярдних внесків, вкладень у спорудження потужних гідротехнічних систем вода очистилась від промислових відходів. І тепер у Рейні навіть відновилося 46 видів риб, яких не спостерігалося майже 100 років. До того ж очисні споруди наче відрізали річку від промислової зони. І ще такі заспокійливі дані: з 300 хімічних речовин, які раніше скидали в річку, 291 більше в ній немає.

Але, як свідчать останні дослідження, заспокоюватися ще рано. В середній течії Рейну, в регіоні Рейнгесена та Пфальца, останнім часом реєструється присутність групи хімічних елементів. Експерти зробили висновок, що потрапляють ці речовини в річку зовсім не з промисловими стоками, а... від людей. Саме від них, людей, відгородитися не вдається.

Що ж це за речовини? Як виявляється, це лікарські препарати, що виписують медики своїм хворим. Справа в тому, що рейнську воду (звичайно, очищену) вживають як питну майже 30 млн. осіб. І після використання вона знов потрапляє в річку, а разом із водою потрапляють сюди і деякі продукти життєдіяльності людини.

А якщо просто, то людина на якомусь етапі перестає приймати ліки і... спускає залишки, скажімо, в унітаз, звідки не потрібні вже пігулки потрапляють у Рейн, перебуваючи ще в хімічно активному стані. Найчастіше це бувають знеболювальні препарати, такі, як, наприклад, диклофенак, що не розчиняється в чистій воді, та багато інших. Ніякі очисні споруди з найпотужнішими фільтрами не здатні виявити ці домішки. Ось така собі пігулка для Рейну.

І хоча концентрація цих речовин становить мізерну кількість, нанограми на літр води, екологи дуже занепокоєні й закликають населення не вносити, як-то кажуть, свою ложку дьогтю в бочку з медом.

Неля ГЛУЗОВА.

Мюнхен

Виховання дяді Льоші викликало у селі ШОК

■ ЖАХ!

Родина в одному з сіл Чернігівщини по-справжньому запанікувала, коли 27 березня десь поділась їхня п'ятирічна донька. Кинулись туди-сюди — нема! Шістдесятирічний сусід, до якого вона часто заходила, сказав, ніби бачив, як вона подалася вгору вулицею до центру селища.

Батько дівчини Володимир мотоциклом швиденько об'їхав головні вулиці — ніде не було його кровиночки! Повернувся додому —дитина бавиться на подвір'ї з відерцем, ніби нічого й не сталося протягом чотирьох годин!

— Доню, де ж ти була? — запитав.

— У дяді Льоші...

Дівчинка розповіла, що чула, як її кликали-шукали, але дядько її тримав у кімнаті і не випускав. Родина від радості не дуже звернула увагу на її плутане пояснення: головне, знайшлася!

Та за кілька днів історія повторилася. Дружина Володимира Надія вже знала, куди йти. Спочатку вона заспокоїлася, побачивши, що мала сидить на дивані у сусіда та їсть банан. Однак трохи згодом мати почала турбуватися, знову забігла до сусіда, і її недобре передчуття справдилося: дівчинка лежала на ліжку без трусиків, на її маєчці виднілася жовта кисільна пляма.

...Володимир розповідає про моторошне відкриття з тремтінням у голосі.

— Я зателефонував спочатку сусіду, — каже. — Сказав йому, що ж він робить. Він обматюкав мене. Мовляв, він мою дочку не гвалтував. Ми до цього були з ним у нормальних стосунках. Навіть, бувало, випивали разом. Начебто нормальний чоловік. Має пилораму. Але... я не можу не вірити своїй доні. Вона ж не вміє казати неправду, особливо про такі речі. Дитина розповіла, що дядько запрошував її «чистити сажу». Він оголював при цьому її та свої статеві органи. Примушував робити те, від чого просто волосся дибом стає. Як я зрозумів, він почав готувати дитину до розпусних дій ще 17 березня. Сьогодні мені колишня жінка сусіда розповіла, що це у нього, виявляється, не перше зазіхання на дітей, він приставав і до її дванадцятирічної племінниці.

Родина звернулася до Коропського райвідділу внутрішніх справ.

— Але у нашого сусіда там син на відповідальній посаді, — далі оповідає батько. — Розслідування доручили сільському дільничному. Скоро нам прийшла відповідь, що в порушенні кримінальної справи відмовлено, оскільки не має складу злочину. Навіть маєчку з плямою ніхто не досліджував! Хіба це справедливо? Дитину сьогодні треба лікувати! Вона серед ночі кричить. Я з дружиною від пережитого теж втратив сон. За один місяць схуд на 11 кілограмів! Я не можу жити спокійно, поки ця людина не буде покарана як належить.

Нині випадок, що стався у Коропському районі, завдяки зверненням батьків у вищі інстанції взято на контроль обласною прокуратурою. Вона порушила кримінальну справу за розбещення неповнолітніх (ст. 156 ч. 2 Карного кодексу України.)

Заступник начальника управління МВС в Чернігівській області Іван Катеринчук на прес-конференції висловив обурення щодо факту недоопрацювання належним чином співробітниками Коропської міліції матеріалів за заявою батьків скривдженої дитини.

— Враховуючи те, що правоохоронці отримали висновки судово-медичного експерта про те, що у дівчинки немає тілесних ушкоджень, — повідомив він, — було відмовлено у порушенні кримінальної справи. Це було зроблено передчасно. І тут немає чим крити. Прикро, що так сталося. Але тільки-но ми отримали детальнішу інформацію про цей випадок, були відкликані матеріали з Коропа, за нашою ініціативою прокуратура порушила кримінальну справу. Гадаю, що тепер її буде доведено до логічного кінця.

На це дуже сподіваються і батьки дівчинки.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Планета Земля. Made in Chine

Навіть у магазині найвіддаленішого українського хутора можна знайти речі з Китаю. Товари з позначкою Made in Chine (зроблено в Китаї) продаються, без перебільшення, у всіх куточках земної кулі. Секрет китайського економічного дива намагалася розгадати кореспондентка «Голосу України», подорожуючи однією з найбагатших провінцій Піднебесної — Чжецзян.

Товарообіг цього регіону з Україною 2006 року становив 1,285 мільярда доларів. До того ж експорт з Чжецзяну — 1,207 мільярда доларів, а імпорт з України — 77,75 мільйона доларів. Дисбаланс вражаючий. Ще прикріше від того, що ми купуємо в Китаї здебільшого одяг, взуття, вироби з пластмаси, а продаємо туди мідь, кольорові метали, хімічну сировину. Тобто купуємо товари, продаємо сировину.

Рецепти економічних див

Тим часом внутрішній споживчий ринок Китаю величезний і постійно зростає. За доступ до нього сьогодні активно змагаються європейські та американські компанії. Ще на початку 90-х більшість лідерів світової індустрії перенесли сюди своє виробництво. Причина — стабільна політична ситуація у КНР, сприятливі умови для інвесторів, дешева робоча сила. Сьогодні лише у столиці провінції Чжецзян місті Ханчжоу працює близько 500 іноземних компаній. З одного боку — це інвестори, які вклали гроші у китайську економіку, і досі сплачують податки. З другого — власники цих підприємств отримали і продовжують отримувати прибутки від роботи їхніх заводів у Піднебесній.

Як китайцям вдалося привернути до себе стільки іноземних компаній, розповів консультант з інвестицій зони економічного та технологічного розвитку Ханчжоу Джонатан Дженг: «На початку 90-х ми намагалися привабити іноземні компанії будь-якою ціною: перші два роки вони взагалі не сплачували податків, наступні три — лише 15 відсотків. Водночас китайські компанії платили аж 33 відсотки. Звичайно, це було несправедливо, але у такий спосіб нам вдалося привернути значну увагу іноземних інвесторів. Після вступу до СОТ та ухвалення нового законодавства рівень податків встановлено для всіх однаковий — 25 відсотків. Однак нас не лякає перспектива залишитися без інвесторів. Економіка КНР зростає так швидко, що її треба «уповільнити», щоб вона розвивалася гармонійно. Тому сьогодні, коли на нашому ринку працює стільки іноземних компаній, ми можемо вибирати кого пускати, а кого — ні. Приміром, якщо виробництво занадто енергоємне, або екологічно небезпечне, ми не допускаємо таких інвесторів».

Будівництво мосту через Ханчжоуську затоку — найдовшого у світі.

Також, за словами Джонатана Дженга, якщо раніше інвестори були зацікавлені у Китаї, передусім, через дешеву робочу силу та низькі податки, то тепер найбільшим інтересом є внутрішній ринок Китаю. Отримати туди доступ дуже важко. Китайці вміють захищати свого товаровиробника. Приміром, якщо ви захочете купити автомобіль «Б’юїк» американського виробництва, то він обійдеться вдвічі дорожче, ніж такий самий «Б’юїк», тільки вироблений у Китаї. Щоправда, такий «подвійний» тариф стосується лише тих товарів, які продукуються одночасно і у Китаї, і за кордоном, аби місцевий споживач надавав перевагу китайському. Результат — навіть Євросоюз має від’ємне сальдо у торгівлі з КНР.

На власні очі ми побачили, як працюють два іноземні підприємства: «Staubli» та «Siemens». Французько-італійсько-китайсько-швейцарська компанія «Staubli» виробляє верстати для ткацьких фабрик. Інвестувати 3,7 мільйона євро в будівництво заводу в Ханчжоу 1997 року ця міжнародна корпорація вирішила недарма. Провінція Чжецзян з давніх часів славилася виробництвом шовкових тканин. Сьогодні тут розташовано багато ткацьких фабрик, яким і постачають вироблене обладнання.

Як пояснив фінансовий директор підприємства Хуанг Чінг, здебільшого тут складають верстати з комплектуючих, які поставляють з інших заводів корпорації. Вироблена продукція орієнтована передусім на місцеві фабрики. Замовлень вистачає, тому що після вступу до СОТ китайські тканини отримали необмежений доступ на світовий ринок. Тож фабрикам знадобилося більше машин.

Інша світова компанія, яка працює в Ханчжоу з 1995 року, — «Siemens». Німецькі бізнесмени у виробництво високовольтних трансформаторів вклали загалом 29 мільйонів доларів. Завод «Siemens» у Ханчжоу є лише одним із 50 підприємств, що побудували німці у Піднебесній. На них працюють 21 тисяча робітників.

Однією з найбільших проблем сучасного виробництва, на думку генерального менеджера цього філіалу Лутца Крафта, є недотримання у Китаї авторських прав. Проте якщо раніше боротися з цим не було жодної можливості, то тепер суди часто ухвалюють рішення на користь постраждалої сторони. Так, лише 2006 року влада Ханчжоу конфіскувала та наклала штрафи на 2 мільйони юанів (близько 270 тисяч доларів) за виробництво одягу з логотипами «Nike» та «Adidas». У місті Нінбо за підробки відомих світових брендів торік компанії-фальсифікатори розпрощалися з 1 мільйоном 630 тисячами юанів (близько 220 тисяч доларів). Цю проблему нині особливо гостро обговорюють у китайських владних колах.

Лу Гуанкіу: «Ми зробили цей світ з нічого»

Однак значному економічному розвитку Китай завдячує не іноземним інвесторам, і тим паче не виробникам підробок, а власним людям. Китайці зуміли підняти економіку завдяки своїм особливим якостям. Насамперед працелюбству та патріотизму. Працювати тут починають з 6-ї ранку і, здається, не припиняють до пізнього вечора. Пити спиртне не заведено взагалі. За два тижні я не побачила жодного китайця напідпитку. Над водою часто будують мостики без перил. Це промовисто свідчить про те, що тут ходять, не похитуючись. Відпустки теж поки що не популярні. Відпочивають лише протягом трьох «золотих тижнів»: китайського Нового року, Першого травня та першого тижня жовтня (День створення КНР). Виходить, сьогоднішній Китай — це близько 1,4 мільярда осіб, які постійно працюють!

Одним з людей, які уособлюють успіх Піднебесної в останні роки, можна назвати Лу Гуанкіу. Він народився у сім’ї фермера. За тодішніми китайськими законами це означало, що до кінця життя цей чоловік повинен працювати на землі. Але сільське господарство його не приваблювало. Маючи дев’ятнадцять років, він вирушив до міста і влаштувався ремонтувати велосипеди. Нині Лу Гуанкіу володіє компанією «Ванксянг Груп» і є одним з найбагатших людей Китаю.

Швейна фабрика корпорації «Ягер груп».

Як йому вдалося досягти цього? Сам Лу Гуанкіу сказав: «Я мусив діяти, як дракон». Це означає сміливо, енергійно та швидко. Щоб знайти прибутковий бізнес, він змінював сфери діяльності шість разів, сім разів починав з нуля. Назву своєї теперішньої компанії змінював десять разів. Проте він вистояв, і тепер прибуток від продаж його компанії становить близько чотирьох мільярдів доларів (з яких закордонна торгівля — 935 мільйонів доларів), на його підприємстві працює 20 тисяч чоловік.

«Ванксянг Груп» спеціалізується на виробництві автозапчастин. Основна маса продукції йде на експорт. Загалом, орієнтуватися на іноземні ринки компанія почала давно, через те, що, за словами Лу Гуанкіу, економіка Китаю в 60—80-х роках була плановою і його продукція не вписувалася в її рамки. Тому доводилося шукати вихід на клієнтів з-за кордону. Коли Китай почав розвиватися за ринковою моделлю, продукція «Ванксянг Груп» вступила у боротьбу за внутрішній ринок. До того ж, судячи з прибутків компанії, які постійно зростають, вдало.

Міст, що потрапить до Книги рекордів Гіннесса

Особливу увагу китайці приділяють розвиткові транспортної сфери. Так, у КНР є три порти світового значення — Шанхайський, Гонконгський та у місті Нінбо. Останній, де мені вдалося побувати, у світовому рейтингу портів посідає 13-те місце. Найкращих показників підприємство досягло протягом останніх п’яти років. Прибуток за минулий рік становив близько 3 мільярдів доларів. 2006 року цей порт прийняв 300 мільйонів тонн вантажів, що на 14,2 відсотка більше, ніж 2005-го. Для порівняння: 1978 року тут було відвантажено 2,7 мільйона тонн вантажів.

Особливість порту в тому, що він здатен приймати надважкі судна місткістю від 50 до 250 тисяч тонн. Приміром, його найближчий конкурент — порт Шанхаю — через невелику глибину прийняти такі вантажні судна не може. А через рік порт отримає ще одну неоціненну перевагу — міст через Ханчжоуську затоку буде завершено, і вантажі до Шанхаю доставлятимуть удвічі швидше. Цей міст ввійде в історію людства як найдовший у світі. Його довжина — 36 км. Дорога з Нінбо до Шанхаю скоротиться на 120 км! Крім того, цей міст стане частиною швидкісної траси, що пролягає з крайньої півночі країни на південь. Конструкцію мосту розробили китайські архітектори.

До того ж до Книги рекордів Гіннесса може потрапити не лише довжина мосту, а й час, за який його було збудовано. Таку величезну споруду китайці звели лише за чотири роки. І це при тому, що течія в цьому місці дуже сильна, хвилі високі й двічі на рік трапляються тайфуни, на час яких усі роботи доводилося припиняти. Тож робота здійснювалася за складних природних умов. При цьому, як розповів заступник керівника проекту Ту Яо Хонг, жодних серйозних нещасних випадків на будівництві не сталося.

Над зведенням мосту працювали від двох до шести тисяч робітників. Будівництво коштувало 11,8 мільярда юанів. Більшість коштів (90 відсотків) вклали підприємці Нінбо. Причому 70,62 відсотка акцій належать двом державним компаніям (NingboCommunication Investment Holding Company Ltd. — 45 відсотків, The Sinosteel Corporation — 25,67 відсотка), решта — приватним. Проїзд для легкової автівки коштуватиме близько 10,5 долара. На мосту буде дозволено розвивати швидкість до 100 км за годину.

У тому, що міст справді безпечний, журналісти змогли переконатися, заїхавши на нього. Довжина споруди вражає. Це навіть мостом складно назвати. Це — дорога над морем.

Китайський Діснейленд

Проте особливу увагу уряд Китаю надає виробництву, пов’язаному з високими технологіями. Уже зараз у Ханчжоу працюють заводи компанії «Тошіба», які виробляють ноутбуки, що стовідсотково йдуть на експорт. А наш ринок вже давно заполонило аніме з Китаю. Ігри на мобільних та приставках, мультфільми, програми підтримки для комп’ютерів та мобільних телефонів — усе це «Made in Chine». Мені вдалося побувати в одному з найзнаменитіших китайських центрів сучасних технологій — Індустріальному парку цифрових розваг у Ханчжоу — де, власне, виробляють багато з того, у що ми часто граємо.

Центр об’єднує 42 компанії, які лише за минулий рік виробили продукції на 26 мільйонів доларів. А податків за це держава взяла лише 1,8 мільйона доларів. Українські бізнесмени можуть мріяти про такий бізнес-клімат. За словами заступника місцевого комітету Компартії Ші Гінгшенга, інвестиції у цей Центр становлять загалом 100 мільйонів доларів, які, без сумніву, окупляться. А нині вони працюють на китайську економіку.

Замість висновку

Попри значну увагу до інвесторів та власних бізнесменів, у Китаї не будують ані капіталістичного раю, ані комунізму в радянському розумінні. Вони прагнуть створити «Сяо кан». Дослівно з китайської це означає «дрібний достаток». Тобто тут будують суспільство середнього достатку. Звичайно, складнощі є. Але те, що всього за кілька десятиліть їм вдалося вивести країну з населенням 1 мільярд з розрухи та голоду і стати одним з лідерів світової економіки, свідчить, що вони знайшли свій шлях до «Сяо кану».

Тетяна ПАСОВА.

Ханчжоу—Київ.

Фото автора.

■ ТЕОРЕМИ БУТТЯ

Ізгоями не народжуються

Ото дивина — в Івано-Франківську відкрито «дім для нічного перебування», а одеська влада вирішила (!) будувати спецкомплекс для «бомжів». Про це сурмили місцеві журналісти, як про черговий указ Президента, що раз у раз наступав на правові граблі.

А в цей час у Донецьку більш як 13 (!) років функціонує унікальна установа, де тимчасово мешкають і проходять реабілітацію бездомні. До того ж не тільки ті, хто залишився без житла по дурості чи обману, але і звільнені з місць ув'язнення.

Про цей притулок я почув у Святогорську, де відбулася зустріч небайдужих правозахисників до долі тих, хто оступився. Тих, кого випробувала тюрма і сума.

Десять років Донецьким притулком керує Микола Федорук **(на знімку ліворуч)**, який з десятьма однодумцями істотно знижує соціальне напруження в місті-мільйоннику.

А починалося все 1994-го, коли депутати міськради виявили милосердя і вирішили створити нічліжку на 40 осіб. Розмістилася вона в колишньому медвитверезнику, в якому не вивітрився ще хмільний дух, але «випарувалося» водопостачання, система опалення, душові і туалети. У таких умовах тулилися бездомні три роки. Прихід Федорука кардинально змінив заклад: після капітального ремонту з'явилися вода, тепло, затишок. До слова, депутатський корпус не виділив тоді на реорганізацію жодної копійки (ніхто не стукав, отож влада і не відкрила фінансування в 1997-му). Новий директор обійшов із протягнутою рукою не один офіс і підприємство. Згодом у притулку з'явилися пральні машини, дезкамера, обладнано ізолятор, кімната для приготування їжі.

— У 2005-му міський голова Олександр Лук'яненко **(на знімку в центрі. — Авт.)** подарував нам «Газель», — зазначає директор. — А в нинішньому ми добудували санпропускник, придбали телевізори, холодильники, працюють радіоточка і бібліотека.

Зрозуміло, навіть маючи таку базу, притулок нічим не відрізнявся від нічліжки, куди прибували самітні відмитися, відіспатися і пересидіти негоду. Микола Федорук звертався до влади з пропозицією змінити статус установи для того, щоб вона займалася і реабілітацією постояльців. Йому не відмовили. З 1999-го адміністрація притулку допомагає бездомним зареєструватися, одержати паспорт, а, отже — оформити пенсію, інвалідність і, що найважливіше, працевлаштуватися.

Уявіть радість людей, котрі не мали нічого і отримали документи, роботу, пенсію чи місце в будинку інвалідів. Цим вони зобов'язані Федоруку. І не лише вони, тисячі ізгоїв, які повернулися так чи інакше в громаду соціально безпечними громадянами. Сама громада має гідно оцінити зусилля невеликої команди Федорука, що дає людині шанс підвестися з колін.

Скажімо, торік з майже півтисячі бездомних, серед який було 249 колишніх засуджених, роботу знайшли 279, паспорт одержали 173, зареєстровані (тимчасово) 288, оформилися на пенсію 18, у будинки-інтернати — 8. П'ятеро щасливчиків навіть вселилися в квартири! У притулку люди не тільки доглянуті (їм щотижня змінюють постіль, видають мило і пральний порошок). З ними працюють психологи, їм допомагають знайти тимчасову роботу, завдяки якій учорашній жебрак може придбати вкрай необхідні речі та їжу. Адже бюджетних грошей вистачає тільки на 200 г хліба, 15 г цукру і 1 г чаю на добу.

Небагато. Але ж міська влада взяла на себе багато інших зобов'язань перед бездомними. Сфотографувати на паспорт, провести медогляд і щоденну санобробку приміщень, обігріти їх, подати воду, забезпечити посудом, постільною білизною, оплатити житлово-комунальні послуги — це чималих коштів потребує. І місто їх знаходить стільки, скільки знаходить.

В інших регіонах «кукурікають» про такі притулки чи роблять перші кроки до їх відкриття. А кількість бездомних тим часом зростає. Притулок — установа тимчасова. Куди подітися бездомним, котрі пройшли піврічну реабілітацію в притулку, і не знайшли кутка? Виходить, його «випускник» згодом повернеться в «альма-матер». Добре, що там на нього чекають шматок хліба і привітний персонал, який за копійки виконує нелегку в фізичному і психологічному плані роботу. І якщо врахувати, що ізгоїв обслуговують далеко не молоді люди...

Притулок — це «швидка допомога» для соціально потерпілих. Їх у країні десятки тисяч. Їм суспільство повинно простягнути руку допомоги, але не відштовхувати. Відштовхувати — собі дорожче. І грішно. Тому що ізгоями не народжуються.

Іван ІЛЛЯШ.

Донецьк.

Фото з архіву притулку.

■ БІДА

Що буде завтра — страшно подумати

У такому стані доводиться жити сільським інвалідам

Журналіста із «Голосу України» Федір Прокопович Повх разом із дружиною виглядали ледь не щодня. Два роки тому познайомилися ми з цією родиною із села Клинове Городоцького району. Тоді звернутись з листом до редакції пенсіонерів змусила біда. Їх син Фрол після служби в армії тяжко занедужав. Спочатку хвороба ще давала змогу рухатись і щось робити по господарству. Але останніх шість років 33-річний чоловік лежить нерухомо.

Батьки, розуміючи, що їх вік не такий вже довгий, намагались знайти людину, котра з часом змогла б доглянути рідну кровинку. Взамін обіцяли передати все своє господарство. Про все це ми розповіли в газеті. Після публікації й справді знайшлись люди, котрі готові були оселитися у Повхів.

Про них господарка дому Надія Григорівна згадує тепер із тяжким зітханням. Спочатку в домі з'явилася молода жінка з двома дітьми. Дуже швидко вона освоїлась і в хаті, і в господарстві. До того ж так швидко, що сама господиня почала почуватися чужою у своїй оселі.

Пенсіонери намагалися як до рідних ставитися до чужих дітей. Але Надія Григорівна швидко зрозуміла, що такого самого ставлення до її хворого сина з боку чужої людини вона не дочекається. А тримати просто квартирантів у своєму домі не було потреби. Отож із першою гостею довелося розпрощатися.

Невдовзі завітала й інша претендентка на доброчинність. Жінка була сама, її діти вже влаштували своє життя, тому Повхи сподівались, що вона пригорнеться до Фрола. Але історія дуже швидко повторилась. Щирих і приязних стосунків не склалося. Натомість виникла нова проблема: в хаті дедалі частіше почали з'являтися порожні пляшки.

І такого гостя в домі не потрібно було. Але розпрощатись мирно не вдалося. Надія Григорівна каже, що перед людьми соромно, але довелося кликати ще й дільничного міліціонера, щоб випровадити квартирантку.

Втім, не можна сказати, що вся ця історія не мала нічого доброго. Бо саме вона підштовхнула Федора Прокоповича поїхати на прийом аж до міністра оборони. Річ у тім, що бажаючі доглядати за Фролом одразу запитували, яка у нього пенсія. А вона у інваліда загального захворювання була дуже скромна — триста гривень мало кого влаштовувало.

Тоді батько вирішив добиватися справедливості в Міністерстві оборони. З самим міністром зустрітися не вдалося, але прохання Повха не залишили без уваги. Дуже швидко надійшла відповідь із центральної військово-лікарської комісії МО, в якій зазначалося, що закрита черепно-мозкова травма і травма хребта, які рядовий Повх отримав під час служби в армії, спровокували розвиток важкої хвороби мозку та нервової системи — хронічного вірусного енцефаломієліту. Виходячи з цього, Фрол отримав статус інваліда війни I групи, а відповідно, і значно більшу пенсію.

Усе це можна було б вважати певною перемогою, якби не надто важка ситуація, в якій опинилась родина. Ніхто їй так і не пояснив, чому Фрол не отримав цей статус і пенсію багато років тому. Адже нерухомо на ліжку він лежить уже шість років. Та й навряд чи отримав би і тепер, якби не батько, якому вже за вісімдесят.

Проте батьки переконані: не треба їм ні посвідчення, ні тих грошей, от тільки хоч трохи підлікувати б сина, полегшити його страждання. Зробити це самостійно в селі немає жодної можливості. Хворий із такими важкими діагнозами тут приречений на нелюдські страждання. Весь догляд і лікування зводяться до того, що старенькі батько-інвалід та мати, яку і саму хвороба зігнула мало не до землі, практично не відходять від ліжка. Кожні 15—20 хвилин сина треба перевернути, прибрати мокрі пелюшки, дати водички...

Тільки після поїздки до столиці відчули хоч якийсь рух. Федір Прокопович із вдячністю згадує військового комісара, котрий побував у Клиновому, допоміг покласти Фрола у Хмельницький військовий госпіталь, подарував інвалідний візок.

У батьків є лише одне сподівання — направити Фрола до спеціалізованого військово-медичного закладу, що у сусідній Вінниці. Готові діставатись туди самотужки із сином. Але не наважуються вирушити в дорогу без медичного направлення на лікування.

У шпиталі Федір Прокопович лікувався разом із сином. Уважне ставлення, добрі ліки, масажі — все це зробило свою справу. Фрол почав проявляти хоч якісь ознаки життя, рухати руками і трошки говорити. Під час виписки лікар порадив такі курси лікування проводити двічі-тричі на рік. І батьки переконані, якби і справді так було, Фрол зміг хоча б сісти на ліжку, а коли так — його вже на візку вивезли хоча б у двір. Але все це виявилося марними надіями. Навіть попри те, що із Департаменту організації та розвитку медичної допомоги населенню Міністерства охорони здоров'я, реагуючи на звернення батька і МО, попросили Хмельницьке обласне управління охорони здоров'я організувати консультацію спеціалістів та забезпечити лікування. Останнє з відповіддю на таке прохання не забарилось і порадило... з'явитися на консультацію. Тільки після того можна вирішити проблему із направленням до спеціалізованого лікувального закладу.

Порада начебто правильна. Але ж хто її може виконати? Як двом старенькім батькам із далекого села доправити до обласного центру нерухомого сина, який практично не говорить, дуже погано бачить, погано реагує на навколишній світ, не контролює свої випорожнення? І все це тільки для того, щоб оглянув спеціаліст і дав відповідне направлення до лікарні.

Об цей поріг спіткнулись всі батьківські надії, і переступити його немає ніякої сили. Батькам заледве вдалося замовити уколи для ще одного курсу. А про те, щоб привезти спеціаліста, чи відправити кудись сина для консультації, вже й мови не може бути. Життя в хаті знову наче зупинилось. Але не просто затихло в очікуванні на краще, а наче заклякло у страшних муках.

У батьків є лише одне сподівання — направити Фрола до спеціалізованого військово-медичного закладу, що у сусідній Вінниці. Готові діставатись туди самотужки із сином. Але не наважуються вирушити в дорогу без медичного направлення на лікування. «Хто ж нас прийме, якщо ми просто так приїдемо і станемо під воротьми», — розмірковує Федір Прокопович. І в логіці йому не відмовиш. Але де взяти той заповітний папірець, він не знає. Возити Фрола на консультації чи в район, чи в область у них немає ні сил, ні можливостей.

Пробити цю стіну ми спробуємо разом з іншими кореспондентами. Але чи розв'яже це проблеми сотень і тисяч важкохворих сільських інвалідів? Дуже часто їхнім єдиним порятунком залишаються близькі й сільський фельдшер. Але й ті, окрім найдешевших знеболюючих, навряд чи можуть допомогти чимось більшим. Не те що лікування, навіть елементарна консультація — чи лікаря, чи соціального працівника, чи юриста — теж недоступна. Не тільки доля, а й саме життя, котре, врешті-решт, визначаємо всі ми разом, ставить таких людей у глухий кут безвиході. Наприкінці знову повернулся до родини Повхів. Федір Прокопович почув, що його син має право на автомобіль. Але хто реалізує це право? Треба зібрати довідки, пройти по інстанціях, стати на чергу... Кому це робити — нерухомому інвалідові?

Передбачаю скептичне зауваження: та він і їздити не буде — навіщо йому машина. Одне знаю: не для збагачення. Доля дала Повхам найцінніший і найстрашніший урок: найбільше багатство — здоров'я. «Але була б машина, хтось і в лікарню завіз би, чи в район поїхали б. Чи й так до нашого Фролечка хтось був би прихильніший», — зітхають батьки.

Немає. А вісімдесятилітньому батькові вже й навряд чи виходити. Майже всю зиму він пролежав на сусідньому ліжку поряд із сином — боліли ноги, не міг ходити. А що буде завтра — боїться і подумати.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Херсонські маршрутки їздять під «градусом»

Чотирьох п'яних водіїв за кермом виявили співробітники херсонської ДАІ під час операції «Автобус-2007». Перевіряли машини, що обслуговують міські пасажирські маршрути. Як з'ясувалося, порушники хильнули зайвого вже зранку. Транспортні засоби належать фірмам-перевізникам «Афганець», «Ремпобуттехніка» та «Корнет-стиль». Складено протоколи і на водіїв, і на медпрацівників, котрі випустили їх на лінію.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

Від удару блискавки загинув підліток

Поблизу села Катеринівка Веселинівського району блискавкою вбило учня дев'ятого класу місцевої школи Максима Чоботарського. Про це повідомили в Центрі пропаганди Головного управління МНС Миколаївської області. Ще четверо хлопців, які були поруч з Максимом, госпіталізовані до дитячої обласної лікарні.

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

Работоргівля процвітає?

Україна — серед країн-лідерів у торгівлі людьми. Таку сумну першість у доповіді держдепартаменту США наша країна розділяє з Білоруссю і Молдовою. У доповіді, зокрема, сказано, що Україна не змогла надати доказів, що вона докладає більше зусиль для того, щоб відповідати стандартам протидії торгівлі людьми, особливо в частині захисту жертв і покарання засуджених торговців. Наприклад, із 86 торговців, обвинувачених і засуджених у 2006 році, 47 отримали лише умовне покарання.

Водночас у доповіді зазначається, що наша країна все-таки докладає чимало зусиль, щоб боротися з цим ганебним явищем. Зокрема, торік прикордонна служба закрила дев'ять каналів для переправлення людей, перехопила продажу 43 жінок і затримала 29 торговців. Посольство США підкреслює, що сьогодні працює з урядом України в цьому напрямі. З 1991 року жертвами торгівлі в нашій країні стали 100 тисяч чоловік, **повідомляє представництво Міжнародної організації з питань міграції в Україні.**

■ ДОВГООЧІКУВАНЕ ВИДАННЯ

Підручник фокусів побачить світ

Американське товариство фокусників підготувало переклад створеного на початку XVI століття італійського трактату про трюки і головоломки. Текст близького друга Леонардо да Вінчі математика Луки Пачолі «Про силу чисел», який раніше ніколи не публікувався, буде виданий через 500 років після його написання — 2008-го.

Луки Пачолі, автор відомої книжки «Сума арифметики, геометрії, дробів, пропорцій і пропорційності», написав компендіум «Про силу чисел» між 1496 і 1508 роками. У ньому містяться відомості про те, як жонглювати, ковтати вогонь, змушувати танцювати монетки, а курячі яйця — ходити. А також складати прості математичні головоломки, схожі на сучасні «судоку», і показувати карточні фокуси. Луки Пачолі не був винахідником задач і трюків, але він звів їх в одну книжку, своєрідний підручник. Крім того, в «Про силу чисел» містяться цікаві відомості про інженерні праці Леонардо да Вінчі.

Трактат, написаний італійською (незважаючи на латинський заголовок), кілька разів потрапляв у поле зору науковців та біографів Леонардо, але так ніколи й не був опублікований. Рукопис цей нині зберігається в Болонському університеті.

■ ЗАПОВІТ

Створюють музей Ванги

Музей відомої болгарської пророчиці Ванги (Вангелії Гущерової (1911—1996 роки) буде створений в її будинку в місті Петрич, де вона прожила довгі роки. Уряд Болгарії ухвалив рішення про передачу у власність громади Петрича всього майна жінки, яка зажила світової слави своїми передбаченнями.

Після смерті Ванги 11 серпня 1996 року було знайдено її нотаріально завірений заповіт. Згідно з останньою волею ясновидиці все її рухоме й нерухоме майно, грошові заощадження і цінності передавалися державі. У заповіті також висловлювалося побажання зробити з її будинку в Петричі музей.

Уряд Болгарії, передаючи все майно Ванги місту, де вона жила і приймала численних гостей, ініціює створення тут музею і виконує в такий спосіб волю ясновидиці. Основними експонатами в ньому стануть речі Ванги, її численні фотографії й дорогоцінності. У музейній колекції також експонуватимуться книжки про Вангу і спогади про неї її сучасників. Передбачається, що перших відвідувачів музей прийме вже нинішнього року.

На долю Вангелії (це ім'я на грецькому означає носителька благої вісті) випало багато випробувань. Маленькою дівчинкою вона залишилася без матері, в 12 років осліпла, потрапивши у вихор. Коли Ванзі було тридцять, їй було видіння, яке передбачило долю пророчиці. Це був 1941 рік, і її талант розгорнувся на всю силу: Ванга радила людям, як уберегтися на полях битв, як за допомогою трав, глини, бджолиного воску позбутися недуг, де відшукати добро, що пропало...

Уже в 70-х вона приймала 100 тисяч людей на рік. Підраховано, що за 55 років діяльності знаменитої болгарки в неї побували понад мільйон відвідувачів.

Олександр БІЛИК.

Софія, Болгарія.

«Мрію заспівати собі на сторіччя «Многая літа»

Із дев'яноста трьох прожитих років сімдесят два мешканець села Вовкові Демидівського району Федір Іванович Ковальчук (на знімку) співає у церковному хорі. Лише два роки довгожитель не мав змоги підтримувати церковну відправу з криласу — у 1942—1943 роках, коли фашисти окупували Україну.

— Мене часто запитують: навіщо, мовляв, вам перевантажувати себе, щотижня по кілька разів прямувати до храму і возносити піснеспіви... — каже Федір Іванович. — Але від цього у мене десь сили беруться. Тож найбільша моя мрія — на своє сторіччя з криласу заспівати собі «Многая літа».

Євген ЦИМБАЛЮК.

Рівненська область.

Фото автора.

Пухнастий клубочок любові

Уже багато років поспіль члени цієї родини є улюбленцями всього обласного центру. Свого часу актрису Алісу покинув тут мандрівний цирк. Жалюгідне помешкання і голодні дні робили її життя просто нестерпним. Хтозна, як би склалася подальша доля, якби не зустріч її Анатолій Хмиз, директор міського парку культури і відпочинку. Він збудував для Аліси новий дім, гукнув до всіх хмельничан, щоб люди допомогли, чим зможуть, зігрів, нагодував, і Аліса знову перетворилася на зірку.

Потім Анатолій привіз для Аліси і нареченого із Городка. У нього там життя теж не складалося: бідність, голод. Не дивно, що залицяльник приїхав дуже худеньким і на вигляд був навіть меншим за обраницю. Втім, і його зуміли відходити і відгодувати. Тепер все по-іншому.

У кремезного і дужого батька і спокійної мами народилось уже восьме дитя. Ведмежа. Так, вся ця історія саме про ведмежу родину. Вже кілька років поспіль серед зими у Аліси народжуються малюки. Щоправда, поява двох перших була трагічною. Тоді працівники парку ще не мали досвіду догляду, та й Аліса стала мамою вперше. Чомусь природний механізм дав збій, і малюків знайшли в барлозі неживими. Натомість потім по двоє—троє ведмежат з'являлися на світ регулярно.

А нинішньої весни знову сюрприз — у ведмежій родині народився лише один синок. У природі таке трапляється нечасто. Фахівці кажуть, що в таких випадках батьки просто вбивають одинака, не сподіваючися на те, що він зможе вижити. Отож, щоб не сталося біди, малюка одразу забрали від батьків.

А новою мамою для нього стала співробітниця парку Наталя Розумяк **(на знімку)**. Для неї це вже восьмий ведмедик, котрого доглядає. Але каже, такого грайливого, кумедного і лагідного ще не було. Не маючи братів і не спілкуючись із батьками, тримісячне ведмежатко всю свою любов віддає названий мамі. Інколи, щоправда, намагається загравати з місцевими собаками і навіть лебедями. Стосунки у цієї компанії дуже приязні, й багато хмельничан приходять у парк тільки для того, щоб подивитися на маленького пустуна.

Анатолій Хмиз придумав ім'я для малого — Баксик. Це з натяком на те, що він повинен принести парку хоч якийсь дохід. Адже утримувати таку родину непросто. Щодня в її раціоні повинні бути і каша, і м'ясо, і якісь ласощі...

Але Наталя категорично проти такого імені. Свого вихованця вона називає Антошкою, каже, що це якось ближче і рідніше.

Для Баксика-Антошки вже підшукали нового господаря, але відривати його від сім'ї (нехай і названої) поки що не наважуються. Адже ведмедика доводиться годувати із соски сумішшю «Малюк». Щоправда, останнім часом підгодовують вже й манною кашею, бо пачки суміші в день вже замало. Невдовзі ведмедик перейде на їжу дорослих. А поки що він мало не кожного може схопити губами за руку і смоктати, наче соску, при цьому ніжно муркаючи. Шукаючи ласки і любові, ведмежа не розуміє, що само будить в серцях хмельничан найніжніші почуття.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Фото автора.

Знайдено древнє гігантське озеро

В західносуданській провінції Дарфур американські науковці знайшли сліди стародавнього гігантського озера. За допомогою даних космічної зйомки вони встановили, що свого часу озеро займало площу 30,8 тисячі квадратних кілометрів.

Можливий вік водоймища не називають, проте дослідники вважають, що його розміри можуть вказувати на час, коли дощі були звичайним явищем для району, який зараз повністю поглинула пустеля Сахара.

Дослідники переконані, що їхня знахідка має важливе значення для всього регіону, оскільки може стати відправною точкою для пошуку підземних джерел води в цій засушливій провінції. «Абсолютно зрозуміло, що велика частина озерної води просочилася крізь піщаник, акумулювавшись у вигляді підземних вод», — заявив дослідник із Бостонського університету Фарук аль-Баз.

За словами його колеги Імана Гунейма, «древнє озеро є незаперечним доказом того, що клімат цих місць мав континентальні риси з характерними для них дощами». Це відкриття, вважає він, дасть змогу з'ясувати причини і наслідки зміни клімату.

Село Вовчинець

■ ЛЕГЕНДИ ЗЕМЛІ РІДНОЇ

На місці, де тепер наше село Вовчинець, що у Кельменецькому районі, колись давно були непрохідні лісові хащі. І водилися там вовки. Тому ліс так і звався Вовчим.

Одного разу, втікаючи від турків, які дуже лютували, у тих хащах заховалися люди. А земля у лісі була добра, родюча — вона сподобалася втікачам, які почали рубати ліс і копати землянки. Незабаром на вирубаній галявині, недалеко від річечки, з'явився перший хутірець. Але його поселенцям дошкуляли вовки. Тоді вони зловили кілька вовченят і приручили їх. Спочатку всі гадали, що звірята повтікають до лісу. А сіроманці виросли і стали вірними охоронцями домівок і навіть допомагали господарям доглядати худобу. Вовки з тих днів до хутірця близько не підступалися — чули надійних вартових.

Давно вже вирубали той ліс, давно зникли вовки, що у ньому жили, а хутірець розрісся і перетворився на сучасне село, яке так і називається — Вовчинець.

Іван БЕЗРУЧКО.

Кельменці
Чернівецької область.

■ ЩО НОВОГО?

«Розумні» фари

У Німеччині тривають роботи над створенням нових «розумних» фар, які самі стежитимуть за іншими автомобілями і змінюватимуть напрям світлового пучка залежно від дорожньої ситуації.

«Розумні» фари отримають спеціальну відеокамеру, яка фіксуватиме появу на трасі інших автомобілів. До того ж фари світитимуть так, щоб не засліпити водія сусідньої машини: комп'ютер зможе розуміти, в якому напрямку їде та або та машина, спускається вона з гори або, навпаки, піднімається на неї.

■ А ЧИ ЗАМИСЛЮВАЛИСЯ ВИ...

Чому важко зустріти справжнього чоловіка?

Парадокс: сучасні жінки носять перуки, фарбують волосся, накладають фальшиві вії і нігті, роблять корекцію фігури і підтяжку обличчя, вставляють силіконові груди... І ще скаржаться, що нині важко зустріти справжнього чоловіка!

■ СЕНСАЦІЯ

Експедиція в плейстоценову епоху

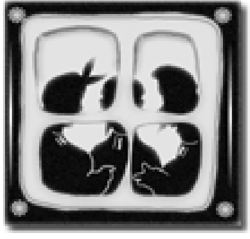
Справжньою науковою сенсацією має стати результат дослідницької експедиції, яка вирушила з Кракова до села Старуня, розташованого за 130 кілометрів від Львова. Вчені сподіваються в цій землі виявити решки людини, яка жила приблизно 30 тисяч років тому.

Усе почалося в 1907 році, коли в одній з численних шахт гірського воску, розташованих на околиці Старуні (Богородчанський район Івано-Франківської області), робітники натрапили на останки мамонта і волохатого носорога. На глибині 12,5 метра дослідники виявили останки самиці носорога з шкурою, що відмінно збереглася, і м'язами.

Післявоєнні дослідження українських археологів підтверджують, що 20-30 тисяч років тому на цих землях знаходилися поселення, мешканці котрих були мисливцями. Вони полювали на мамонтів, волохатих носорогів, печерних ведмедів. Якщо сто років тому там вдалося знайти носорога, що так добре зберігся, то є шанси виявити там і не гірше «законсервованого» мисливця.

Мета нинішньої експедиції до Старуні — знайти зразки флори та фауни епохи плейстоцен. Вчені також сподіваються, що їм вдасться знайти рештки людини плейстоценової епохи.

На сторінці «Посиденьки» використані інформації власних кореспондентів та Укрінформу.



Майнові права селян

Розкажіть, будь ласка, хто має право отримувати майнові паї? І як нараховується плата на ці паї?

Іван ЗАМОРОЧКА.

Христинівка Черкаської області.

Відповідає заступник міністра аграрної політики України Василь ГУМЕНЮК:

— Відповідно до вимог пункту 4 Порядку визначення розмірів майнових паїв членів колективних сільськогосподарських підприємств та їх документального посвідчення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2001 року № 177 «Про врегулювання питань щодо забезпечення захисту майнових прав селян у процесі реформування аграрного сектору економіки», до списку осіб, які мають право на майновий пай, включаються всі члени підприємства, а також особи, за якими відповідно до законодавства зберігається право на майновий пай, зокрема: пенсіонери; особи, призвані для проходження строкової військової або альтернативної служби; особи, призвані на військові збори; особи, які проходять підготовку з відривом від виробництва у навчальних закладах, товариствах сприяння обороні України та в інших подібних навчальних закладах; особи, направлені підприємством для навчання у професійно-технічні заклади та вищі навчальні заклади всіх рівнів акредитації; особи, направлені для підвищення кваліфікації з відривом від виробництва; особи, обрані на виборні посади органів місцевого самоврядування та органів державної влади, а також профспілкових організацій; жінки, які перебувають у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами; особи, які перебувають у відпустці по догляду за дитиною; особи, які втратили працездатність внаслідок каліцтва або іншого ушкодження здоров'я, пов'язаного з виконанням трудових обов'язків на цьому підприємстві; особи, які припинили трудові відносини з підприємством, але не отримали при цьому належного їм майнового паю натурою, грошима чи цінними паперами; спадкоємці померлих осіб, які мали право на майновий пай, та за рішенням зборів співвласників особи, які відпрацювали у господарстві довгий час і вибули з поважних причин, а також особи, які мали право на майновий пай, але не були включені до списку.

Щодо нарахування плати за майнові паї, то указами Президента України від 03.12.1999 № 1529 «Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки» та від 29.01.2001 № 62 «Про заходи щодо забезпечення захисту майнових прав селян у процесі реформування аграрного сектору економіки» передбачено укладання підприємствами, установами, організаціями договорів оренди майнових паїв з власниками цих паїв з виплатою орендної плати у натуральній або грошовій формах не менше одного відсотка вартості паю.

Розвиток за німецькі кошти

Чув, ніби наша область і Донецька будуть розвиватися за рахунок німецьких коштів. Чи правда це?

Микола ЧУБІЙКО.

Козаківка Антрацитівського району Луганської області.

Як повідомили у прес-службі Міністерства праці та соціальної політики України, в середині квітня представники Німецької кредитної установи для відбудови (KfW) вже ознайомилися з діяльністю Українського фонду соціальних інвестицій (УФСІ) у Луганській та Донецькій областях.

Члени делегації оглянули завершені мікропроекти Білокуракинщини, поспілкувалися з місцевими громадами, після чого зустрілися з керівництвом району. Протягом нетривалої, але плідної роботи в районі німецькі гості цікавилися, у який спосіб громади забезпечуватимуть життєздатність відновленого клубу села Цілуйкове та заплавних земель селища міського типу Білокуракине. Німці відзначили високий рівень поінформованості мешканців та їх зацікавленість у співпраці із УФСІ.

Німецька делегація відвідала також Слов'яносербський район Луганської та Шахтарський район Донецької областей, адже саме ці райони незабаром отримають фінансову підтримку KfW. На зустріч з офіційною делегацією були запрошені представники місцевої влади, мешканці громад районів, ЗМІ. Німецька сторона з'ясовувала рівень зацікавленості мешканців у реалізації мікропроектів на території районів. Цікавило їх і ставлення людей до співфінансування мікропроектів та готовність громад взяти участь у цьому процесі.

Під час зустрічі, зокрема, було зазначено, що впродовж місяця представники Ясинуватського, Добропільського, Шахтарського районів Донецької області, а також Слов'яносербського, Краснодонського, Троїцького районів Луганської області вивчали досвід громад, які вже активно впроваджують аналогічні мікропроекти за підтримки УФСІ.

Відбулася зустріч делегації KfW з керівництвом УФСІ з приводу подальшого плану дій, на якій відзначалося, що фінансування проектів розпочнеться одразу після ратифікації Верховною Радою України відповідної міжурядової угоди.

До речі, на розвиток соціальної інфраструктури Донецької і Луганської областей найближчим часом будуть спрямовані кошти гранту уряду Німеччини у розмірі 7 мільйонів євро. На початку березня підписано відповідну угоду між Міністерством праці та соціальної політики, УФСІ, KfW. За рахунок гранту Український фонд соціальних інвестицій виконуватиме мікропроекти, спрямовані на реабілітацію сільських шкіл, фельдшерсько-акушерських пунктів, клубів, доріг, водогонів, сміттєзвалищ та інших об'єктів соціальної і комунальної інфраструктури.

Наразі у Луганській області Фонд впроваджує 21 мікропроект на суму понад 7,5 мільйона гривень. На території Донецької області в Красноармійському і Амросіївському районах УФСІ впроваджує 23 мікропроекти загальною вартістю 9,5 мільйона гривень.

Онуки успадкують квартиру, але не всю

На мою квартиру, в разі моєї смерті, дружина матиме повне право, якщо я напишу заповіт на неї. Та в мене є двоє онуків від сина, який помер. Чи матимуть вони право за законом вимагати частку батька, в якому розмірі і за яких обставин?

І. БЕРЕЗІН.

Хмельницький.

Відповідно до Цивільного кодексу України спадкування здійснюється за заповітом або за законом.

Згідно зі ст.1223 ЦКУ в разі оформлення заповіту право на спадщину, за загальним правилом, отримують лише особи, зазначені в заповіті. Спадкування за законом відбувається тільки в разі відсутності заповіту, визнання його недійсним, неприйняття спадщини або відмови від її прийняття спадкоємцями за заповітом, а також у разі неохоплення заповітом усієї спадщини. Тобто якщо ви заповісте квартиру своїй дружині, ваші онуки не матимуть жодних прав на неї.

Отже, заповіт треба складати, враховуючи інтереси всіх осіб, яким ви бажаєте залишити частку спадщини, тим більше, що заповідач може призначити своїми спадкоємцями одну або кілька фізичних осіб, незалежно від наявності в нього з цими особами сімейних, родинних чи інших відносин (ст.1235 ЦКУ).

Також треба взяти до уваги, що відповідно до ст.60 Сімейного кодексу України майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один з них не мав з поважних причин (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку (доходу). Тож якщо квартиру чи інше майно ви набули за час шлюбу, воно вважається спільною сумісною власністю, а отже, згідно з ч.2 ст.67 СКУ ви маєте право скласти заповіт лише на свою частку в цьому майні. Якщо вся квартира належить лише вам, то ваші родичі успадкують ті частки, які ви самі зазначите їм у заповіті.

У разі відсутності заповіту відбудеться спадкування за законом. Згідно з ст.1266 ЦКУ онуки спадкують ту частку спадщини, яка належала б за законом їхнім матері, батькові, якби вони були живими на час відкриття спадщини. Якщо таке спадкування здійснюється кількома особами, частка їхнього померлого родича ділиться між ними порівну. Отже, спадкування відбудеться у такому обсязі: ваша дружина — 2/4 від спадкового майна (вашої частки квартири), ваші онуки — діти від сина, який помер, — по 1/4 від спадкового майна (вашої частки квартири) кожний.

Юрій ГУДЗАРСЬКИЙ, юрист.

Як підтвердити трудовий стаж?

Минулого тижня в тролейбусі у мене з сумки витягли трудову книжку. Як тепер підтвердити мій трудовий стаж? Адже до пенсії залишилося трохи більше місяця.

Василь ГРИЩЕНКО.

Котівка Радомишльського району Житомирської області.

Відповідає начальник головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області О. ЧОРНІЙ:

— Згідно зі статтею 24 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (далі закон), що набрав чинності з 01.01.2004 р., страховий стаж — це період, протягом якого особа підлягає загальнообов'язковому державному пенсійному страхуванню та за який щомісячно сплачені страхові внески в сумі не менший, ніж мінімальний страховий внесок.

Страховий стаж обчислюється територіальними органами Пенсійного фонду до вимог цього закону за даними, що містяться в системі персоніфікованого обліку, а за періоди до впровадження системи персоніфікованого обліку — на підставі документів та в порядку, визначеному законодавством, що діяло до набрання чинності цим законом.

Відповідно до Порядку підтвердження наявного трудового стажу для призначення пенсій за відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.1993 № 637, основним документом, що підтверджує стаж роботи, є трудова книжка.

За відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній трудовий стаж встановлюється на підставі інших документів, виданих за місцем роботи, служби, навчання, а також архівними установами.

Для підтвердження трудового стажу приймаються довідки, витяги із наказів, особові рахунки і відомості на видачу заробітної плати, посвідчення, характеристики, письмові трудові договори і угоди з відмітками про їх виконання та інші документи, які містять відомості про періоди роботи.

Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «У рубрику «Діалог». Відповіді — лише на сторінках газети.

Дніпропетровськ:

Коли заяви звучать, ціни мовчать

Раптовий ціновий «гармидер» на ринку хлібобулочних виробів, що мав місце минулого тижня в обласному центрі, після прискіпливої уваги до цього факту навіть центральної влади дуже швидко був «унормований» в попереднє цінове русло. Сказали своє рішуче адміністративне слово обласна державна адміністрація та прокуратура області стосовно необґрунтованих дій деяких виробників хліба.

Ми звернулися до в. о. голови Дніпропетровської облдержадміністрації з питань споживчого ринку Олега Кужмана, й він повідомив «Голосу України»:

— Ціни на хліб житньо-пшеничний та пшеничний першого сорту на території міста та області повернуто до рівня, що був на початку року. Середня ціна на хліб в магазинах роздрібної мережі на сьогодні така: житньо-пшеничного — 1 гривня 91 копійка, пшеничного першого сорту — 2 гривні 07 копійок. 20 підприємств, які виготовляють хлібобулочні вироби, уклали договори з ДАК «Хліб України» на одержання 6100 тонн борошна пшеничного і 4300 тонн борошна житнього за цінами, які дають змогу не піднімати ціну на хліб...

Ажіотаж навколо хлібних цінових стрибків поступово вщухає. Проте споживачі очікують, що після такого посушливого року, як нині, вартість хлібобулочних неминуче зростатиме.

Михайло СКОРИК.

У Вінниці прибрали вуличну торгівлю

Новий муніципальний ринок на три тисячі торгових місць запрацював у Вінниці.

Міському голові Володимиру Гройсману вдалося в такий спосіб розв'язати питання, яке не могли зрушити з місця його попередники протягом більше десяти років, — «прибрати» торгівлю з проспекту Коцюбинського й вулиць Тімірязєва та Шмідта і перевести торгуючих підприємців на сучасний, з усіма зручностями для продавців і покупців, ринок.

Для його будівництва влада витратила два мільйони гривень, ще майже чотири мільйони виділив інвестор. Тому об'єкт буде у спільній власності територіальної громади й інвестора.

Міський голова пообіцяв усім бажаючим безплатне перевезення їхніх товарів на нове місце. Велике «переселення» планують завершити до кінця червня. До нового ринку відкриють ще одну тролейбусну лінію, збільшать кількість трамвайних вагонів, а також змінять графік руху маршрутних таксі. А на місці колишніх палаток і контейнерів на проспекті Коцюбинського висадять квіти, додав Володимир Гройсман.

Віктор СКРИПНИК.

Фото Олександра ЛАПІНА (Укрінформ).

Запоріжжя:

Затишшя перед бурею

Незважаючи на небувалу посуху, внаслідок якої вже списано 68 тисяч гектарів посівів ранніх зернових культур, на Запоріжжі ціни на хліб поки що залишаються стабільними. За словами начальника державної інспекції з контролю за цінами в Запорізькій області Світлани Тябіної, підстав для подорожчання поки що немає. Регіон протримається на минулорічних запасах продовольчого зерна до вересня, а жнива ще не розпочалися. До того ж монополісти хлібного ринку (ТОВ «Хлібодар» та Бердянський хлібокомбінат) поводяться стримано і передчасно людей не дратують.

Але вже тепер зрозуміло, що в області не зберуть і мільйона тонн зерна, врожай буде вдвічі менший, ніж торік. Але й цей мізер у 2,5—3 рази перевищує продовольчу потребу регіону. Та чи їстимуть запоріжці свій хліб, ще питання. Вже нині собівартість пшениці перевищує 900 гривень, тому обласна рада сільгосптоваровиробників закликає приймати її третім класом не дешевше як по 1200 гривень. Якщо влада цього не зробить, збіжжя знову попливе в заморські порти, а ціна на хліб сягне захмарних висот.

Микола МАНЬКО.

Одеса:

Свавілля не буде

Найбільше в Одеській області підприємство з виробництва хлібобулочних виробів ВАТ «Одеський коровай» ціни на соціально значущі сорти хліба не підвищило — вони залишилися на колишньому рівні.

Підвищення торкнулося лише тих сортів хліба, які мають обмежений попит у населення, — «Бородінський», приміром, подорожчав на 15 копійок.

Якщо в обласному центрі жителі не відчули цінового удару, то в сільських районах він виявився значнішим і жорсткішим. В Ізмаїлі, приміром, середня ціна на хліб збільшилася на 43 відсотки. «Стрибнули» ціни в Кілійському, Ренійському, Болградському районах.

У суботу голова Одеської облдержадміністрації Іван Плачков провів робочу нараду з виробниками хліба в тих районах, де ціна підвищилася. Він вимагав, щоб ціни повернули в вихідне положення.

Справді, у неділю в південних районах Одеської області ціну на соціально значущі сорти хліба було знижено. Але лише на 50 відсотків від нової, підвищеної, ціни.

А ціла низка підприємств знехтувала вказівкою глави регіону, зіславшись на те, що досі не одержали обіцяного дешевого борошна.

Потреби Одеської області в продовольчому зерні — 325 тисяч тонн. Передбачуваний врожай пшениці в нинішньому році — 1,4 мільйона тонн. У 2006 році врожай становив 2,8 мільйона тонн.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Луганськ:

Гарантують перспективу

Основний виробник хліба в області — акціонерне товариство «Коровай», продукція якого — це до 29 відсотків місцевого споживчого ринку, гарантує сьогоднішню ціну на віддалену перспективу. У запасах регіону сьогодні є понад сто тисяч тонн продовольчого зерна, якого вистачить принаймні до нового врожаю. Однак керівників області непокоїть те, що запасами зацікавився офіційний Київ, а це може призвести до того, що з частиною зерна, можливо, доведеться розпрощатися. Наслідки таких дій уряду підуть не на користь краю. Жнива на Луганщині офіційно почнуться 26 червня. Передбачається зібрати 480 тисяч тонн хліба за потреби області 500 тисяч тонн. Підраховано, що сьогодні втрати сільгоспвиробників за банківськими кредитами вже становлять 50 мільйонів гривень.

Алла АНТІПОВА.

ІНФОРМАЦІЯ
про відкриті торги (у формі аукціону) по реалізації майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), що знаходиться в процедурі санації

Лот 1- Вертикально-свердлильний верстат, 1969 р.в., інв. №032854. Поч. ціна 4654,80 грн. **Лот 2** електротельфер, 1964 р.в., інв. №032917. П. ц. 122,40 грн. **Лот 3** - Стенд для іспиту паливної апаратури, 1974 р.в., інв. №032999. П. ц. 2574,00 грн. **Лот 4** - Хонингувальний верстат, 1975 р.в., інв. №033008. П. ц. 7980,00 грн. **Лот 5** - Вертикальний оздоблювально-расточний верстат, 1976 р.в., інв. №033013. П. ц. 4654,80 грн. **Лот 6** - Токарно-гвинторізний верстат, 1977 р.в., інв. №033022. П. ц. 4987,20 грн. **Лот 7** - Кран консольний поворотний, 1977 р.в., інв. №033024. П. ц. 1912,80 грн. **Лот 8** - Кран-балка, 1978 р.в., інв. №033026. П. ц. 6978,00 грн. **Лот 9** - Побутовий кондиціонер, 1981 р.в., інв. №033063. П. ц. 228,00 грн. **Лот 10** - Побутовий кондиціонер, 1981 р.в., інв. №033064. П. ц. 228,00 грн. **Лот 11** Підйомник, 1982 р.в., інв. №033079. П. ц. 8725,20 грн. **Лот 12** - Стенд, 1982 р.в., інв. №033081. П.ц. 4356,00 грн. **Лот 13** - Побутовий кондиціонер, 1983 р.в., інв. №033083. П. ц. 228,00 грн. **Лот 14** - Побутовий кондиціонер, 1983 р.в., інв. №033084. П. ц. 228,00 грн. **Лот 15** - Побутовий кондиціонер, 1983 р.в., інв. №033087. П. ц. 228,00 грн. **Лот 16** - Побутовий кондиціонер, 1983 р.в., інв. №033089. П. ц. 228,00 грн. **Лот 17** - Верстат наждачно-точильний, 1983 р.в., інв. №033091. П. ц. 997,20 грн. **Лот 18** - Повітряний компресор, 1984 р.в., інв. №033101. П. ц. 2988,00 грн. **Лот 19** - Компресор стаціонарний, 1986 р.в., інв. №033108. П. ц. 1639,20 грн. **Лот 20** - Холодильник Донбас, 1986 р.в., інв. №033110. П. ц. 152,40 грн. **Лот 21** Стенд, 1986 р.в., інв. №033111. П. ц. 1633,20 грн. **Лот 22** Стенд, 1986 р.в., інв. №033112. П. ц. 1633,20 грн. **Лот 23** - Трансформатор зварювальний, 1986 р.в., інв. №033113. П. ц. 253,20 грн. **Лот 24** - Стенд для проведення обкатки двигунів, 1990 р.в., інв. №045543. П. ц. 4132,80 грн. **Лот 25** - Побутовий кондиціонер, 1992 р. в., інв. №045556. П. ц. 228,00 грн. **Лот 26** - Наждачно-точильний верстат заточки інструмента, 1992 р.в., інв. №045557. П. ц. 997,20 грн. **Лот 27** - Холодильник побутовий, 1992 р.в., інв. №045563. П. ц. 266,40 грн. **Лот 28** - Кран консольний поворотний, 1993 р.в., інв. №045566. П. ц. 13472,40 грн. **Лот 29** - Верстат настільно-свердлильний, 1994 р.в., інв. №045573. П. ц. 1130,40 грн. **Лот 30** - Копіювальний апарат, 1998 р.в., інв. №045894. П. ц. 481,20 грн. **Лот 31** - Газоаналізатор, 1986 р.в., інв. №056060. П. ц. 213,60 грн. **Лот 32** - Вимірник димності, 1991 р. в., інв. №056064. П. ц. 64,80 грн. **Лот 33** Вимірник димності, 1991 р.в., інв. №056065. П. ц. 64,80 грн. **Лот 34** - Газоаналізатор визначення вмісту вуглеводню, 1993 р.в., інв. №056066. П. ц. 12,00 грн. **Лот 35** - Підсилювач трансляційний, 1988 р.в., інв. №077587. П. ц. 168,00 грн. **Лот 36** - Магнітола автомобільна, 1991 р.в., інв. №081534. П. ц. 117,60 грн. **Лот 37** - Телевізор кольоровий „Горизонт", 1993 р.в., інв. №081551. П. ц. 38,40 грн. **Лот 38** - Автомагнітола прослуховування магнітних стрічок, 1997 р.в., інв. №081571. П. ц. 117,60 грн. **Лот 39** Автобус Икарус255, 1978 р.в., інв. №084522. П. ц. 8586,00 грн. **Лот 40** - Напівпричіп автомобільний ОДАЗ9370, 1985 р.в., інв. №084659. П. ц. 6054,00 грн. **Лот 41** - Автомобіль КАМАЗ5320, 1989 р.в., інв. №086598. П. ц. 17508,00 грн. **Лот 42** - Автомобіль КАМАЗ5410, 1989 р.в., інв. №085616. П. ц. 25048,80 грн. **Лот 43** - Автомобіль самоскид МАЗ 5543, 1990 р.в., інв. №085631. П. ц. 17884,80 грн. **Лот 44** - Автомобіль самоскид Татра-815-2, 1990 р.в., інв. №085640. П. ц. 33741,60 грн. **Лот 45** - Автомобіль самоскид КАМАЗ 55111, 1990 р.в., інв. №085659. П. ц. 31434,00 грн. **Лот 46** - Автомобіль самоскид КАМАЗ-55111, 1990 р.в., інв. №085660. П. ц. 30368,40 грн. **Лот 47** - Автомобіль самоскид КАМАЗ-55118, 1990 р.в., інв. № 085667. П. ц. 36229,20 грн. **Лот 48** - Автомобіль самоскид КАМАЗ-55118, 1990 р.в., інв. №085669. П. ц. 28770,00 грн. **Лот 49** Автомобіль Тойота, 1991 р.в., інв. №085698. П. ц. 12825,60 грн. **Лот 50** Автомобіль тягач МАЗ-54331, 1991 р.в., інв. №085699. П. ц. 31864,80 грн. **Лот 51** Автомобіль тягач КАМАЗ-54112, 1991 р.в., інв. №085803. П. ц. 32251,20 грн. **Лот 52** Автобус Икарус 256, 1991 р.в., інв. №085818. П. ц. 64630,80 грн. **Лот 53** - Автомобіль вантажний бортовий ЗИЛ 431412, 1991 р.в., інв. №085826. П. ц. 12764,40 грн. **Лот 54** - Автомобіль самоскид КАМАЗ 55111, 1991 р.в., інв. №085830. П. ц. 28990,80 грн. **Лот 55** - Автомобіль самоскид МАЗ 5551, 1991 р.в., інв. №085840. П. ц. 19506,00 грн. **Лот 56** - Автомобіль бортовий ГАЗ-3307, 1992 р.в., інв. №085844. П. ц. 5636,40 грн. **Лот 57** - Автомобіль самоскид МАЗ 5551, 1992 р.в., інв. №085850. П. ц. 18454,80 грн. **Лот 58** - Напівпричіп МАЗ9380, 1992 р.в., інв. №085854. П. ц. 13590,00 грн. **Лот 59** - Спецавтомобіль автоцистерна ГАЗ3307, 1992 р.в., інв. №085862. П. ц. 7514,40 грн. **Лот 60** - Автомобіль самоскид МАЗ 5551, 1992 р.в., інв. №085864. П. ц. 23934,00 грн. **Лот 61** - Напівпричіп автомобільний одноосьовий МАЗ9380, 1992 р.в., інв. №085872. П. ц. 15889,20 грн. **Лот 62** - Автомобіль самоскид КрАЗ 6510, 1992 р.в., інв. №085918. П. ц. 37951,20 грн. **Лот 63** - Автомобіль самоскид КрАЗ 6510, 1992 р.в., інв. №085919. П. ц. 41004,00 грн. **Лот 64** - Автомобіль самоскид КрАЗ 6510, 1992 р.в., інв. №085921. П. ц. 37951,20 грн. **Лот 65** - Автомобіль бортовий ЗИЛ 431410, 1992 р.в., інв. №085923. П. ц. 11456,40 грн. **Лот 66** - Автомобіль бортовий ЗИЛ 431410, 1992 р.в., інв. №085941. П. ц. 11984,40 грн. **Лот 67** - Автомобіль самоскид ЗИЛММ34502, 1992 р.в., інв. №085951. П. ц. 8923,20 грн. **Лот 68** - Автомобіль вантажний самоскид КрАЗ 6510, 1992 р.в., інв. №085966. П. ц. 30361,20 грн. **Лот 69** - Автомобіль вантажний самоскид КраАЗ 6510, 1992 р.в., інв. №085970. П. ц. 26565,60 грн. **Лот 70** Тумбочка, 1992 р.в., інв. №091338. П. ц. 70,80 грн. **Лот 71** - Тумбочка, 1992 р.в., інв. №091341. П. ц. 70,80 грн. **Лот 72** - Тумбочка, 1992 р.в., інв. №091344. П. ц. 70,80 грн. **Лот 73** - Тумбочка, 1992 р.в., інв. №091345. П. ц. 70,80 грн. **Лот 74** Пишуча машина, 1972 р.в., інв. №105621. П. ц. 212,40 грн. **Лот 75** Машинка пишуча «Ятрань», 1992 р.в., інв. №105639. П. ц. 30,00 грн. **Лот 76** - Автомобільний напівпричіп МАЗ 93866, 1993 р.в., інв. №120304. П. ц. 18331,20 грн. **Лот 77** - Мікроавтобус РАФ 2203-01, 1993 р.в., інв. №120320. П. ц. 7878,00 грн. **Лот 78** - Автомобіль вантажний бортовий ГАЗ 33021, 1996 р.в., інв. №120440. П. ц. 12014,40 грн. **Лот 79** Підйомник стаціонарний підйому легкових автомобілів, 1991 р.в., інв. №045550. П. ц. 1678,80 грн. Лот 80 Стенд для збирання та розбирання, 1989 р.в., інв. №045554. П. ц. 1452,00 грн. Лот 81 Машина екзаменаційна навчальна, 1988 р.в., інв. №081544. П. ц. 28,80 грн. Лот 82 Огорожа з/б (№2), 1947 р.в., інв. №002301. П. ц. 17110,80 грн. Лот 83 Автоматичний шлагбаум, 1985 р.п., інв. №002318. П. ц. 1640,40 грн. Лот 84 Естакада (Літ. Л) пл. 72,6 м2, 1966 р.п., інв. №000542. П. ц. 15008,40 грн. Лот 85 Будівля метал. (Т) пл. 336,6 м2, 1992 р.п., інв. №000435. П. ц. 119576,40 грн. Лот 86 Док склад для зберігання запчастин (С) пл. 337,8 м2, 1992 р.п., інв. №000868. П. ц. 120002,40 грн. Лот 87 Кран автомобіл. стрел. самохідн. КС 6471 «Бумер», 1989 р.в., інв. №033144; автомобільний кран КС 3575А, 1990 р.в., інв. №045544; автокран КС 4572, 1988р.в., інв. №033122. П. ц. 115904,40 грн.

Усі ціни вказані з ПДВ. Лоти 1-87 розташ. за адресою: м. Нікополь, вул. Трубників, 56.

Умови продажу: Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення аукціону. Оплата за майно здійснюється протягом 5-х банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Всі витрати, пов'язані з переоформленням права власності несе Покупець.

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний 10% від поч. ціни на п/р ТБ «Дніпропетровська біржа» 26004050205940 у КБ "Приватбанк», МФО 305299, код 34734763 **13.07.2007 р. включно.**

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4-й поверх, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (056) 374-45-60. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30.

Торги відбудуться **о 12-00 г. 19.07.2007 р. у торг. залі ТБ «Дніпропетровська біржа»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 57, 5 поверх.

ІНФОРМАЦІЯ
про проведення конкурсу з продажу частини майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), який знаходиться в процедурі санації

Лот 1 Установка конденсаторна, 1981 р.в., інв. №009890. Поч. ціна 1920,00 грн. **Лот 2** Установка конденсаторна, 1981 р.в., інв. №009891. П. ц. 1920,00 грн. **Лот 3** Горизонтально-розточний верстат, 1961 р.в., інв. №020794. П. ц. 69141,60 грн. **Лот 4** Мостовий електричний кран, 1965 р.в., інв. №020838. П. ц. 83641,20 грн. **Лот 5** - Мостовий електричний кран, 1966 р.в., інв. №020877. П. ц. 62731,20 грн. **Лот 6** - Горизонтально-розточний верстат, 1972 р.в., інв. №020922. П. ц. 138283,20 грн. **Лот 7** Випалювальна піч №8, 1962 р.в., інв. №020935. П. ц. 201012 грн. **Лот 8** Секційна піч для термічної обробки труб, 1964 р.в., інв. №020936. П. ц. 206962,80 грн. **Лот 9** Травильна ванна, 1951 р.в., інв. №020949. П. ц. 62994,00 грн. **Лот 10** Ванна для травління, 1966 р.в., інв. №020965. П. ц. 40242,00 грн. **Лот 11** Ванна для травління, 1966 р.в., інв. №020966. П. ц. 40242,00 грн. **Лот 12** Трубовідрізний верстат, 1983 р.в., інв. №021383. П. ц. 64198,80 грн. **Лот 13** - Трубовідрізний верстат, 1983 р.в., інв. №021384. П. ц. 64198,80 грн. **Лот 14** Токарно-гвинторізний станок, 1984 р.в., інв. №021398. П. ц. 43200,00 грн. **Лот 15** Лінія для плазменої різки, 1984 р.в., інв. №021408. П. ц. 129884,40 грн. **Лот 16** Електромостовий кран, 1981 р.в., інв. №023602. П.ц. 69104,40 грн. **Лот 17** Верстат точильно-шліфувальний, 1968 р.в., інв. №033954. П. ц. 900,00 грн. **Лот 18** Верстат токарно-гвинторізний, 1966 р.в., інв. №033958. П. ц. 3673,20 грн. **Лот 19** Азотноплавіковая ванна, 1988 р.в., інв. №044676. П. ц. 43693,20 грн. **Лот 20** - Ваги платформенні, 1985 р.в., інв. №050449. П.ц. 6975,60 грн. **Лот 21** Ваги для зважування труб, 2000 р.в., інв. №051484. П.ц. 424,80 грн. **Лот 22** Посилювач електричних сигналів, 1984 р.в., інв. №075030. П. ц. 2044,80 грн. **Лот 23** Станція оперативного зв'язку, 1986 р.в., інв. №075159. П. ц. 2187,60 грн. **Лот 24** Трансляційна установка, 1974 р.в., інв. №075491. П.ц. 49,20 грн. **Лот 25** Установка оперативного зв'язку, 1978 р.в., інв. №075493. П.ц. 283,20 грн. **Лот 26** Майданчик для бадей, 1965 р.в., інв. №002321. П. ц. 21838,80 грн. **Лот 27** Будівля ЦЛАМ (Літ. А) заг. пл. 500,9 $м^2$, 1960 р.п., інв. №000449, фундамент ленточний бетон, стіни, перегородки сілікатна цегла, перекриття залізобетонні, крівля рулонна, підлога бетонна, прорізи дерев'яні в металевому каркасі, опорядження внутрішнє штукатурка, знос 60,75 %. П. ц. 268524,00 грн. Усі ціни з ПДВ. Лоти 1-27 розташ. за адресою: Дн-ська обл., м. Нікополь, пр. Трубників, 56.

Умови продажу: У конкурсі мають право прийняти участь юридичні особи, які здійснюють господарську діяльність на території промислового майданчику ВАТ «Нікопольський Південнотрубний завод». Майно повинно використовуватися за цільовим призначенням на території промислового майданчику ВАТ НПТЗ» протягом 3 (трьох) років. Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення конкурсу. Оплата за майна здійснюється протягом 3-х банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Всі витрати, пов'язані з переоформленням права власності несе Покупець.

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний - 10% від початкової ціни на п/р ТБ «Катеринославська» №26001118108001 у КБ «Приватбанк», МФО 305299, код 23364874 **17.07.2007 р. включно**.

Заявки на участь в конкурсі приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4/1, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (0562) 366-555. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30. **Конкурс відбудуться о 12-00 г. 24.07.2007 р. на ТБ «Катеринославська»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4/1. Довідки за тел.: (0562) 366-555, (056) 374-45-60.

ІНФОРМАЦІЯ
про відкриті торги (у формі аукціону) по реалізації частки майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), що знаходиться в процедурі санації.

Лот 1- Електромостовий кран, 1977 р.в., інв. № 028847. Поч. ціна 100719,60 грн. **Лот 2** - Вихідна сторона гидропреса дослід.труб, 1994 р.в., інв. №044829. П. ц. 8380,80 грн.

Усі ціни вказані з ПДВ. Лоти 1-2 розташ. за адресою: м. Нікополь, вул. Трубників, 56.

Умови продажу: Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення аукціону. Оплата за майно здійснюється протягом 5-х банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Всі витрати, пов'язані з переоформленням права власності несе Покупець.

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний 10% від поч. ціни на п/р ТБ «Дніпропетровська біржа» №26004050205940 у КБ «Приватбанк», МФО 305299, код 34734763 **16.07.2007 р.**

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4-й поверх, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (056) 374-45-60. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30.

Торги відбудуться **о 14-00 г. 20.07.2007 р. у торг. залі ТБ «Дніпропетровська біржа»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 57, 5 поверх.

Господарський суд Луганської області (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) виніс Постанову по справі №20/35б від 01.06.2007р., якою Товариство з обмеженою відповідальністю «Ліміт» (адреса: м. Алчевськ Луганської області, вул. Гагаріна, буд. 24, ідентифікаційний код: 32656516, р/р 26008043135201 у СФ АКІБ «УкрСиббанк», Алчевське відділення № 821, МФО 351005), визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру терміном на 12 місяців, тобто до 01.06.2008 р.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Швидкого Олексія Олександровича (адреса: 91054, м. Луганськ, кв. Норинського, буд. 5, кв. 132, ліцензія серії АВ №307315 від 16.03.2007 р.).

Постановою Господарського суду Донецької області (вул. Артема, 157, м. Донецьк, 83048) від 06.06.2007 р. відкрите акціонерне товариство «Горловчанка» (вул. Юнацька, 1, м. Горлівка, Донецька область, 84639, код ЄДРПОУ 05502404, р/р 26008000639001, МФО 335719 в ГФ ВАТ КБ «Надра») визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором по справі про банкрутство призначено арбітражного керуючого І. В. Страшнова (ліцензія арбітражного керуючого серії АБ №176269 від 30.11.2005 р.), адреса: пр. Перемоги, 38, м. Горлівка, Донецька область, 84626.

Тел./факс: 8 (0624) 55-32-19.

ІНФОРМАЦІЯ
про відкриті торги (у формі аукціону) по реалізації частки майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), що знаходиться в процедурі санації, Бази відпочинку "Трубник"

Лот 1- **База відпочинку "Трубник", розташована за адресою: АР Крим, Чорноморський р-н, с. Міжводне, вул. Радянська, 21,** у складі: будівлі та споруди 1989 1991 р.п., фіз. знос до 30%, у т.ч.: будівля бази відпочинку (будівля складського приміщення) (спальний корпус (Літ. А)*) заг. пл. 2701,3 $м^2$, будівля гуртожитку (Літ. Б) заг. пл. 625,8 $м^2$, будівля пральні (Літ. Е-Е1) заг. пл. 365 $м^2$, блок для зберігання харчових продуктів (Літ. Ж) заг. пл. 122,8 $м^2$, будівля їдальні (Літ. И) заг. пл. 456,9 $м^2$, 13 повнозбірних 3-х кімн. житлових будинків (будинки відпочинку №№1-13*) заг. пл. відповідно 95; 95,4; 95,2; 95,1; 94,9; 95,1; 95,5; 95,3; 95,3; 95,4; 95,3; 95,2; 95,2 $м^2$, 2 громадських туалету (№1, 2) заг. пл. 22,8 та 23,2 $м^2$, навіс для тари (Літ. К), 3 гаражі метал. (Літ. Л, М, О), будівля їдальні №2 (Літ. З) заг. пл. 520,2 $м^2$, вагон-будиночок, будиночок стал. пересувний, озеленення, дороги 3200 м, тротуари 562,24 м, огорожі, душові №№ 1-4,
умивальники №№1, 2, 3 тіньових навісів, спортивний майданчик, майданчик, дитячий майданчик; повітряна лінія зовнішнього освітлення 625 м, зовнішній водопровід (труби 727 м, колодяці 4 од.), канализація фекал. (труби 695 м, колодязі 22 од.); обладнання у кіл-сті 228 од. (1 множувальний апарат, 2 транформаторні підстанції, 2 емності, 3 цистерни, 1 ізотермічний вагон, 1 верстак слесарний, 87 холодильників, 3 камери хол., 1 шафа хол., 1 шафа пекарська ел., 3 електросковороди, 4 ел. плити, машини тестозмішувальна, посудомойна, 2 шафи ШХ, 2 агрегати дизельні пересув., 2 ел. котли харчові, 1 верстат сверд., 2 котли ел. водогрійні, 1 піч хлібопекарна, 3 пральні машини, 1 машина сушильна, 18 шаф д/білизни, 12 од. м'якої меблі, 2 столи біл'ярдні, 58 телевізорів, 2 центрифуги, 1 переговорний пристрій, 1 машина гладильна, 5 ел. водонагрівачів); автомобіль КАМАЗ 53213, 1991 р.в., мікроавтобус РАФ 220301, 1993 р.в.

* - приведені в дужках найменування згідно попередніх даних БТІ. Площі будівель та споруд - згідно експертної оцінки.

Площа земельної ділянки 3,2 га. в постійному користуванні.

Основний напрямок діяльності надання послуг, пов'язаних з відпочинком людей. Кількість робочих місць 6 (директор, 4 сторожи, 1 комірник). Окремий бухгалтерський облік по цьому структурному підрозділу ВАТ "НПТЗ" не ведеться.

Обсяг викидів та скидів: фекалії 600-800 $м^3$ за сезон, тверде сміття 80$м^3$. Стан очисних споруд задовільний.

Початкова ціна 5 000 000,00 грн. (з ПДВ).

Умови продажу: Розрахунок за майно грошовими коштами. Переможець торгів (покупець) зобов'язан укласти договір купівлі-продажу майна протягом 10 робочих днів з моменту підписання протоколу торгів. Покупець зобов'язан оплатити вартість придбаного на торгах майна протягом 5 банківських днів з дня підписання договору купівлі-продажу. **Питання щодо переоформлення земельної ділянки покупець вирішує самостійно.**

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний 10% від поч. ціни на п/р ТБ «Дніпропетровська біржа» №26004050205940 у КБ «Приватбанк», МФО 305299, код 34734763 **16.07.2007 р.**

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4-й поверх, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (056) 374-45-60. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30.

Торги відбудуться **о 12-00 г. 20.07.2007 р. у торг. залі ТБ «Дніпропетровська біржа»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 57, 5 поверх.

БАНК КИЇВСЬКА РУСЬ

Акціонерний Банк "Київська Русь"
04071, м. Київ, вул. Хорива, 11-А
Ліцензія НБУ № 19 від 14.01.2002

Доповнення до фінансового звіту за 2006 рік, який опубліковано в газеті "Голос України" від 31 травня 2007 року № 93 (4093)

Річна фінансова звітність банку в повному обсязі розміщена на сайті банку в мережі "Інтернет": www.kruss.kiev.ua

Примітка 30.1. Потенційні зобов`язання банку за станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня) 319092 АБ "КИЇВСЬКА РУСЬ"

Розгляд справи в суді - 81;
Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2007 р.	01.01.2006р.
1	Гарантії надані	14 196	4 324
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	77 883	65 804
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	37 778	35 628
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	40 105	30 176
3	Акредитиви	0	0
4	Авалі	1 948	9 002

3. Надана застава.

№з/п	Активи, надані під заставу	(тис.грн.) Сума
1	Майнові права	230 163
	з них:- майнові права на грошові депозити	113 551
	- майнові права на інші об'єкти застави	116 612
2	Інше нерухоме майно	7 500
	основні засоби- нерухоме майно, що належить до житлового фонду	7 500
	Усього	237 663

4. Активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними - немає.

5. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) - 5988 тис.грн. Договори за невідмовною орендою банком не заключались.

Голова Правління **В. І. Братко**
В. о. Головного бухгалтера **І. В. Шалаєва**

Примітка 30.2. Потенційні зобов`язання банку за станом на 31 грудня 2005 року (на кінець дня) 319092 АБ "КИЇВСЬКА РУСЬ"

Розгляд справи в суді - 45;
Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2006 р.	01.01.2005р.
1	Гарантії надані	4 324	8 244
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	65 804	44 048
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	35 628	24 891
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	30 176	19 157
3	Акредитиви	0	0
4	Авалі	9 002	5 602

3. Надана застава.

№з/п	Активи, надані під заставу	(тис.грн.) Сума
1	Майнові права з них:	74 479
-	майнові права на грошові депозити	25 079
	- майнові права на інші об'єкти застави	49 400
2	Інше нерухоме майно	7 500
	-основні засоби- нерухоме майно, що належить до житлового фонду	7 500
	Усього	81979

4. Активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними - немає.

5. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) - 5319 тис.грн. Договори за невідмовною орендою банком не заключались.

Голова Правління **В. І. Братко**
В. о. Головного бухгалтера **І. В. Шалаєва**

Шановні акціонери
Закрите акціонерне товариство «Акціонерна страхова компанія Рокада», надалі ЗАТ «АСК Рокада»,

повідомляє про зміни до порядку денного Загальних зборів акціонерів, що відбудуться 18 липня 2007 року в приміщенні за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 77, початок Зборів о 16 годині 00 хвилин, реєстрація учасників Зборів проводиться з 15.30 до 16.00, шляхом внесення наступних питань:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ ЗБОРІВ:

...
5.1 Про Затвердження рішення розміщення акцій.
5.2 Про Затвердження переліку інших інвесторів.
5.3 Про визначення уповноважених осіб щодо емісії акцій.
5.4 Про надання повноважень щодо підписання нової редакції Статуту Товариства та її державної реєстрації;
...
7. Про розгляд питання продажу майна, акцій та інших корпоративних прав, що належать товариству.
8. Затвердження стратегії розвитку та основних напрямків діяльності ЗАТ «АСК Рокада « на 2007-2010 р. р.
9. Про розвиток регіональної мережі та створення філій, представництв ЗАТ «АСК Рокада « та затвердження Положень про них.

Інформація про збільшення статутного фонду ЗАТ «АСК Рокада»:

1. Мета додаткового випуску акцій - збільшення статутного фонду для здійснення подальшого розвитку та зміцнення платоспроможності і фінансової стійкості Товариства. Планується збільшити статутний фонд ЗАТ «АСК Рокада» на 6 000 000,00 (шість мільйонів) гривень, шляхом додаткового випуску 6 000 000,00 (шість мільйонів) штук простих іменних акцій номінальною вартістю 1,00 (одна), гривня кожна. Випуск акцій планується здійснити у документарній формі.
2. Проект змін до Статуту ЗАТ «АСК Рокада», пов'язаних із збільшенням статутного фонду. Планується внести зміни до Статуту ЗАТ «АСК Рокада» змінення статті 5 Статуту пунктів 5.1 та 5.2 наступного змісту:
«5.1. Статутний фонд товариства, в тому числі початковий становить 15 100 000,00 (п'ятнадцять мільйонів сто тисяч) гривень.
5.2. Статутний фонд ЗАТ поділений на 15 100 000 (п'ятнадцять мільйонів сто тисяч) штук простих іменних акцій номінальної вартістю 1,00 (одна) гривня кожна. Форма випуску акцій документарна.»
3. Права акціонерів ЗАТ «АСК «Рокада» за умови додаткового випуску акцій не змінюються, всі акціонери мають переважне право на придбання акцій додаткового випуску.
4. Початок розміщення акцій випуску буде встановлено Загальними зборами Акціонерів.
5. Власникам акцій ЗАТ «АСК «Рокада» збитків через проведення випуску акцій не завдається.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держ-ром, 8 під.) постановою від 29.05.2007 р. по справі № Б-31/95-07 Краснопавлівське державне комунальне госпрозрахункове виробничо-торгівельне підприємство "Паливний склад № 71" (код ЄДРПОУ 25187139, 64620, Харківська обл., Лозівсь-кий р-н, с. Краснопавлівка; відкритих розрахункових рахунків немає) визнано банк-рутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Задружного Дмитра Робертовича, (ліц. АБ № 216763 від 01.03.2005 р., 61057, м. Харків, вул. Пушкінська, 5, кім. 408).

Постановою господарського суду м. Киева від 30.05.07 р. по справі №23/183-б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Ремспецмонтаж» (03126, м. Київ, пр-т Відрадний, 30-А, код ЄДРПОУ 23499137) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Донков С. В. (ліцензія АБ №271788 від 21.04.06 р. (01004, м. Київ, вул. Горького, 10, кв. 6).

Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

В доповнення до інформації (річна фінансова звітність УніКредит Банку ТзОВ за 2006 рік), опублікованої в газеті «Голос України» №93 (4093) від 31 травня 2007 року, додатково інформуємо, що річна фінансова звітність УніКредит Банку ТзОВ за 2006 рік разом з примітками розміщена на веб-сторінці Банку у розділі: «Про Банк» / «Фінансові звіти» в повному об'ємі.
Адреса сторінки:
www.unicredit.com.ua

В додаток до опублікованої "Консолідованої фінансової звітності Райффайзен Банк Аваль за 2006 рік " (газета "Голос України" № 93 від 31.05.2007), опубліковуємо звіт "Консолідовані позабалансові вимоги та зобов`язання за 2006 р."

м. Київ, вул. Лескова, 9
Ліцензія НБУ № 10 від 11.10.2006 року.

Консолідовані позабалансові вимоги та зобов'язання за 2006 рік

тис.грн

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	I. ПОЗАБАЛАНСОВІ ВИМОГИ	**54 716 973**	**36 569 046**
1	Гарантії, поручительства, акредитиви та акцепти, що надані банкам	34 798	48 553
2	Гарантії, що надані клієнтам	676 219	739 640
3	Сумнівні гарантії та поручительства	-	-
4	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	-	7 500
5	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	6 268 525	5 379 333
6	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	7 149	264 511
7	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	-	-
8	Цінні папери до отримання за операціями андеррайтингу	-	-
9	Активи до отримання	76 634	58 159
10	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	-	-
11	Отримана застава	47 124 346	29 713 811
12	Не сплачені в строк доходи	29 103	23 019
13	Списана у збиток заборгованість за активами	269 368	198 169
14	Цінні папери та інші активи клієнтів на зберіганні	13 811	1 700
15	Активні рахунки довірчого управління	-	-
16	Інші розрахунки	370	370
17	Операції за основними засобами	212 564	129 570
18	Документи та цінності в підзвіті та в дорозі	4 087	4 712
19	Інші активи небанківських установ	-	-
	II. ПОЗАБАЛАНСОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**13 742 851**	**6 613 858**
20	Гарантії, що отримані від банків	70 627	2 810
21	Гарантії, що отримані від клієнтів	12 202 310	5 539 369
22	Зобов'язання з кредитування, які отримані від банків	1 144 478	238 615
23	Пасивні рахунки довірчого управління	-	-
24	Валюта та банківські метали, які продані, але не відправлені	7 156	264 826
25	Цінні папери до відправлення за операціями андеррайтингу	-	-
26	Активи до відправлення	77 478	62 296
27	Надана застава	240 802	505 942
28	Інші зобов'язання небанківських установ	-	-

Голова Правління **В. М. Лавренчук**

Головний бухгалтер **Л. О. Макаренко**

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року №1625-V «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» Севастопольський апеляційний господарський суд повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді Севастопольського апеляційного господарського суду безстроково **Гоголя Юрія Михайловича.**

ІНФОРМАЦІЯ
про відкриті торги (у формі аукціону) по реалізації частини майна підприємства-боржника ВАТ "Нікопольський Південнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), що знаходиться в процедурі санації

Лот 1- Шверботклассу «ЛУЧ», 1986 р.в., інв. №142035. Поч. ціна 505,20 грн. Лот 2 - Шверботклассу «ЛУЧ», 1986 р.в., інв. №142037. П. ц. 505,20 грн. Лот 3 - Швербот класу «ЛУЧ», 1986 р.в., інв. №142040. П. ц. 505,20 грн. Лот 4 - Швербот класу «ЛУЧ», 1986 р.в., інв. №142041. П. ц. 505,20 грн. Лот 5 - Швербот класу «ЛУЧ», 1986 р.в., інв. №142042. П. ц. 505,20 грн. Лот 6 - Швербот класу КАДЕТ, 1986 р.в., інв. №142043. П. ц. 226,80 грн. Лот 7 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142067. П. ц. 505,20 грн. Лот 8 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142068. П. ц. 505,20 грн. Лот 9 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142069. П. ц. 505,20 грн. Лот 10 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142070. П. ц. 505,20 грн. Лот 11 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142071. П. ц. 505,20 грн. Лот 12 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142072. П. ц. 505,20 грн. Лот 13 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142073. П. ц. 505,20 грн. Лот 14 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142074. П. ц. 505,20 грн. Лот 15 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142075. П. ц. 226,80 грн. Лот 16 - Швербот, 1986 р.в., інв. №142076. П. ц. 226,80 грн. Лот 17 - Швербот, 1987 р.в., інв. №142068. П. ц. 505,20 грн. Лот 18 - Швербот, 1987 р.в., інв. №142089. П. ц. 505,20 грн. Лот 19 - Швербот, 1987 р.в., інв. №142090. П. ц. 505,20 грн. Лот 20 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1991 р.в., інв. №142307. П. ц. 204,00 грн. Лот 21 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1991 р.в., інв. №142309. П. ц. 204,00 грн. Лот 22 - Швербот класу ФИНН, 1973 р.в., інв. №135307. П. ц. 601,20 грн. Лот 23 - Швербот класу ФИНН, 1972 р.в., інв. №135308. П. ц. 901,20 грн. Лот 24 - Швербот класу ФИНН, 1971 р.в., інв. №135309. П. ц. 901,20 грн. Лот 25 - Швербот класу ФИНН, 1970 р.в., інв. №135311. П. ц. 901,20 грн. Лот 26 - Швербот класу ФИНН, 1972 р.в., інв. №135312. П. ц. 601,20 грн. Лот 27 - Швербот класу ОК-ДІНГА, 1977 р.в., інв. №135356. П. ц. 684,00 грн. Лот 28 - ШВЕРБОТ КЛАСУ 470, 1977 р.в., інв. №135357. П. ц. 651,60 грн. Лот 29 - Швербот класу ФИНН, 1977 р.в., інв. №135406. П. ц. 901,20 грн. Лот 30 - Швербот класу ФИНН, 1977 р.в., інв. №135420. П. ц. 901,20 грн. Лот 31- Швербот класу ФИНН, 1977 р.в., інв. №135541. П. ц. 901,20 грн. Лот 32 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137789. П. ц. 204,00 грн. Лот 33 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137791. П. ц. 204,00 грн. Лот 34 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137792. П. ц. 204,00 грн. Лот 35 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137793. П. ц. 204,00 грн. Лот 36 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137794. П. ц. 204,00 грн. Лот 37 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1995 р.в., інв. №137797. П. ц. 204,00 грн. Лот 38 - Швербот, 1996 р.в., інв. №137798. П. ц. 4644,00 грн. Лот 39 - Швербот класу 420, 1979 р.в., інв. №137809. П. ц. 590,40 грн. Лот 40 - Швербот класу 470, 1979 р.в., інв. №137822. П. ц. 651,60 грн. Лот 41 - Швербот класу ФИНН, 1979 р.в., інв. №137835. П. ц. 601,20 грн. Лот 42 - Швербот класу ФИНН, 1979 р.в., інв. №137836. П. ц. 601,20 грн. Лот 43 - Швербот класу ФИНН, 1979 р.в., інв. №137837. П. ц. 601,20 грн. Лот 44 - Швербот класу ФИНН, 1979 р.в., інв. №137838. П. ц. 601,20 грн. Лот 45 - Швербот класу ФИНН, 1980 р.в., інв. №137840. П. ц. 601,20 грн. Лот 46 - Швербот класу ФИНН, 1980 р.в., інв. №137843. П. ц. 226,80 грн. Лот 47 - Швербот класу ОК-ДІНГА, 1980 р.в., інв. №137845. П. ц. 512,40 грн. Лот 48 - Швербот класу ОК-ДІНГА, 1980 р.в., інв. №137846. П. ц. 512,40 грн. Лот 49 - Швербот класу ФИНН, 1980 р.в., інв. №137862. П. ц. 601,20 грн. Лот 50 - Швербот класу 470, 1980 р.в., інв. №137865. П. ц. 651,60 грн. Лот 51 - Швербот класу 470, 1981 р.в., інв. №137879. П. ц. 976,80 грн. Лот 52 - Швербот класу ФИНН, 1982 р.в., інв. №137895. П. ц. 601,20 грн. Лот 53 - Швербот класу КАДЕТ, 1982 р.в., інв. №137897. П. ц. 226,80 грн. Лот 54 - Швербот класу КАДЕТ, 1982 р.в., інв. №137899. П. ц. 226,80 грн. Лот 55 - Швербот класу ОПТИМІСТ, 1983 р.в., інв. №137915. П. ц. 260,40 грн. Лот 56 - Швербот класу ФИНН, 1984 р.в., інв. №137935. П. ц. 601,20 грн. Лот 57 - Швербот класу КАДЕТ, 1984 р.в., інв. №137936. П. ц. 226,80 грн. Лот 58 - Швербот класу КАДЕТ, 1984 р.в., інв. №137937. П. ц. 226,80 грн. Лот 59 - Швербот класу КАДЕТ, 1984 р.в., інв. №137938. П. ц. 226,80 грн. Лот 60 - Швербот класу КАДЕТ, 1984 р.в., інв. №137939. П. ц. 226,80 грн. Лот 61 - Швербот класу «ЛУЧ», 1984 р.в., інв. №137947. П. ц. 505,20 грн. Лот 62 - Швербот класу «ЛУЧ», 1984 р.в., інв. №137948. П. ц. 505,20 грн. Лот 63 - Швербот класу «ЛУЧ», 1984 р.в., інв. №137949. П. ц. 505,20 грн. Лот 64 Парусна доска, 1995 р.в., інв. №142560. П. ц. 685,20 грн. Лот 65 Мебель для столовой, 1992 р.в., інв. №140816. П. ц. 102,00 грн. Лот 66 - Мебель для столовой, 1992 р.в., інв. №140819. П. ц. 102,00 грн. Лот 67 - Мебель для столовой, 1992 р.в., інв. №140820. П. ц. 102,00 грн. Лот 68 Люстра, 1991 р.в., інв. №179423. П. ц. 22,80 грн. Лот 69 Стол лабораторний хімічний, 1974 р.в., інв. №103452. П. ц. 158,40 грн.

Усі ціни вказані з ПДВ. Лоти 1-69 розташ. за адресою: м. Нікополь, вул. Трубників, 56.

Умови продажу: Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення аукціону. Оплата за майно здійснюється протягом 5-х банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Всі витрати, пов'язані з переоформленням права власності несе Покупець.

Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування.

Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків: реєстраційний 17 грн., гарантійний 10% від поч. ціни на ТБ «Дніпропетровська біжа» 26004050205940 у КБ "Приватбанк», МФО 305299, код 34734763 **19.07.2007 р. включно.**

Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Пушкіна, 49, 4-й поверх, з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі), тел. (056) 374-45-60. З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30.

Торги відбудуться о 12-00 г. 23.07.2007 р. у торг. залі ТБ «Дніпропетровська біржа» за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 57, 5 поверх.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) 07 червня 2007 року справа №21/110/07 визнав банкрутом приватного підприємця Пальчика Олега Олександровича (69114, м. Запоріжжя, вул. Гудименко, 24/118, ідентифікаційний код 2784110851) і розпочав ліквідаційну процедуру.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: 69114, м. Запоріжжя, вул. Гудименко, 24/118. Тел.: (061) 270-40-64.

ВАТ «Шахта «Комсомолець Донбасу»
Продає свої активи:

1. Секції кріплення FAZOS - б/у (виробник фірма FAZOS Польща) - 2002 року випуску, термін експлуатації 44 міс.

Договірна ціна однієї секції - 108 502,00 грн.

2. Вугільний комбайн Фамур KGS-245 - б/у (виробник - завод гірничого машинобудування «Фамур» (Польща) - 1998 року випуску, термін експлуатації 47 міс.

Договірна ціна - 632 226,57 грн.

З комерційними пропозиціями звертатися за адресою: 86300, Україна, Донецька обл., м. Кіровське, тел./факс: 8 (06250) 6-20-05, тел.: 8 (06250) 6-12-40 — відділ збуту. Тел. моб.: 8 050 347 01 44 — директор дирекції по збуту Хаджинов Геннадій Афанасійович.

ПП «КФКонсалтинг» (надалі - організатор аукціону) повідомляє, що 6 липня 2007 року о 13-00 за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49-А, пройде повторний аукціон (зі зниженням початкової ціни) з продажу майна ТОВ «Сумиагроцукор» (надалі - Продавець). Юридична адреса - м. Суми, вул. Привокзальна, 25, а саме:

Лот №1 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05692 СА, 1997 р. в. Початкова вартість - 266193,00 грн.
Лот №2 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05696 СА, 1996 р. в. Початкова вартість - 276966,00 грн.
Лот №3 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05695 СА, 1997 р. в. Початкова вартість - 266193,00 грн.
Лот №4 Комбайн Kleine SF-10, реєстр. № 05693 СА, 1996 р. в. Початкова вартість - 252882,00 грн.
Лот №5 Комбайн Bargam B/6 4x4-S, реєстр. № 05998 СА, 2004 р. в. Початкова вартість - 1091097,00 грн.
Лот №6 Трактор New Holland 8970, реєстр. № 05698 СА, 1998 р. в. Початкова вартість - 306009,00 грн.
Лот №7 Трактор New Holland 8970, реєстр. № 05697 СА, 2000 р. в. Початкова вартість - 322047,00 грн.
Лот №8 Трактор New Holland G240, реєстр. № 05699 СА, 1997 р. в. Початкова вартість - 279135,00 грн.
Лот №9 ПЛУГ оборотний Rabe Kormoran 160,2002 р. в. Початкова вартість - 118566,00 грн.
Лот №10 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160,2003 р. в. Початкова вартість - 127683,00 грн.
Лот №11 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2003 р. в. Початкова вартість - 127683,00 грн.
Лот №12 Плуг оборотний Rabe Kormoran 160, 2004 р. в. Початкова вартість -155043,00 грн.

Початкова вартість продажу вказана з урахуванням ПДВ.

Гарантійний внесок (10% від початкової вартості лоту) перераховується на р/р 26002300190002 в ТОВ КБ «Володимирський», код 32778725, МФО 337933, отримувач: ТОВ «Сумиагроцукор».

Плата за реєстрацію заяви (реєстраційний внесок) складає 17,00 грн. та перераховується на р/р 26006750133331 в СОФ АКБ «Укрсоцбанк» м. Суми, МФО 337018, код 31397488, отримувач: ПП «КФКонсалтинг».

Організатор аукціону: Приватне підприємство «КФКонсалтинг». Адреса: 40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49А, тел.: (0542) 655-088. Відповідальна особа - Пінаєв Едуард Анатолійович. Час прийому: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9:00 до 18:00 години.

Порядок ознайомлення з об'єктом продажу: ознайомлення з об'єктом продажу здійснюється за його місцезнаходженням. Телефон для довідок: (0542) 655-088. Час для ознайомлення з об'єктом продажу: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9:00 до 16:00 години.

Порядок оформлення участі в аукціоні:

Для реєстрації в якості учасника аукціону фізична особа або представник юридичної особи повинні подати організатору аукціону: документ, що посвідчує фізичну особу або повноваження представника юридичної особи; документ про сплату гарантійного та реєстраційного внеску; заявку на участь в аукціоні, підписану і скріплену печаткою. Заявки приймаються з 9:00 до 18:00 години кожний день тижня, крім суботи та неділі, за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49-А. Кінцевий термін прийому заявок 13 год. 00 хв. 3 липня 2007 р. У разі надходження однієї заявки проводиться викуп, дві і більше заявок - аукціон.

Подання особою (юридичною чи фізичною) заявки на участь в аукціоні розглядається як визнання нею того, що в подальшому вона не буде мати претензій до організатора аукціону і продавця відносно повноти та достовірності відомостей, наданих їй в процесі проведення торгів.

Подальше переоформлення права власності на об'єкт продажу проводиться покупцем за його рахунок.

Доповнення до публікації річної фінансової звітності «БТА Банк» за станом на 31 грудня 2006 року, опублікованої в газеті «Голос України» від 15.05.2007 р. №82(4082).

Примітка 30. "Потенційні зобов'язання банку на кінець року"

Примітка 30.1
Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року.

тис.грн.

Рядок 1	Найменування статті 2	31.12.2006р. 3
1	Гарантії надані	18097
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	10709
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	10454
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	255
3	Акредитиви	0
4	Авалі	1540
	Усього	30346

1. Активів, наданих під заставу за станом на 31.12.2006 року не було.

2. Зобов'язання по угодах оперативного лізингу (оренди) за станом на 31.12.2006 року складають за строками:

- до одного року - 159 тис.грн;
- від одного до п'яти років - 4324 тис.грн;
- понад п'ять років - немає.

3. За станом на 31.12.2006 року в судах розглядаються справи на загальну суму 1457011,38 грн.:

- справа №2/70 за позовом Компанії "Ідеонікс Лімітед" про стягнення з банку суми 416768,60 грн.;

- справа №49/279-А за позовом ДПІ в Печерському районі м. Києва про стягнення з банку суми 1040242,78 грн.

Голова Правління *О.Г. Цуркан*
Головний бухгалтер *Г. О. Євсєєнко*

Примітка 30.2
"Потенційні зобов'язання банку на кінець 2005 року.

тис.грн.

Рядок 1	Найменування статті 2	31.12.2005р. 3
1	Гарантії надані	665
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	3953
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	3404
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	549
3	Акредитиви	0
4	Авалі	1772
	Усього	6390

1. За станом на 31.12.2005 року банком було надано в заставу за міжбанківськими угодами майнові права за кредитами на загальну суму 21525 тис.грн.

2. Зобов'язання по угодах оперативного лізингу (оренди) за станом на 31.12.2005 року складають за строками:

- до одного року - 167 тис.грн;
- від одного до п'яти років - 2694 тис.грн;
- понад п'ять років - немає.

3. Справи, що розглядаються в суді:

В 2005 році Київським Апеляційним господарським судом було прийняте рішення визнати недійсним податкове повідомлення-рішення СДПІ №0000782302/0 від 05.11.2004р. на суму 9664,5 тис. грн., а податкове повідомлення-рішення СДПІ № 0000792302/0 від 5.11.2004р. визнане дійсним частково на суму 111 059,49 грн. ВАТ "УКТБ" рішення про часткове визнання податкового повідомлення-рішення №0000792302/0 оскаржує у Вищому адміністративному суді.

Голова Правління *О.Г. Цуркан*
Головний бухгалтер *Г.О. Євсєєнко*

Доповнення до публікації річної фінансової звітності ЗАТ «БАНК НРБ» за станом на 31 грудня 2006 року, опублікованої в газеті «Голос України» від 17.05.2007 р. №84 (4084).

Примітка 30.2. Потенційні зобов`язання банку на кінець 2005 року

Станом на 31 грудня 2005 року Банк є позивачем у справах про стягнення заборгованості за кредитними договорами на загальну суму 6 420 тисяч гривень.

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням:

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2005 рік	Розрахунок статті (рахунки)
1	Гарантії надані	2 867	Позабалансовий рахунок 9020
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	41 229	Позабалансовий рахунок 9129
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	9 951	
2..2	Первинний строк погашення - більше 1 року	31 278	
3	Акредитиви	0	
4	Авалі	63	Позабалансовий рахунок 9023

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2005 рік
1	Цінні папери	15 088
2	Майнові права	107 765
3	**Усього**	**122 853**

Банк станом на кінець 2005 року не мав активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженнями ними.

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди)

Банк є лізингоодержувачем, балансова вартість отриманого в оперативний лізинг майна складає 14 183 тисячі гривень. Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строками:

до одного року - 7 915 тисяч гривень,
від одного року до п`яти років - 0.03 тисяч гривень,
понад п`яти років -немає

Номінальна вартість цінних паперів клієнтів, прийнятих на відповідальне зберігання до Банку, за станом на кінець дня 31 грудня 2005 року складає 1 916 004 тисячі гривень.

Голова Правління ***Кравець В.І.***
Головний бухгалтер ***Аміянц Л.О.***

Господарським судом Львівської області, 79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81, порушено справу №6/83-29/65 про банкрутство ПП Промінтранс (79052, м. Львів, вул. Низинна, 4/137), код 31363768. Розпорядником майна призначений Сибаль Андрій Михайлович.

Постановами Господарського суду Львівської обл. визнано банкрутами:

по справі №6/60-4/55 ПП «Тоа» (79000, м. Львів, вул. Любінська, 101а/69), код ЄДРПОУ 32327888;

по справі №6/80-29/62 ПП «Аптека Фармос» (79016, м. Львів, вул. Любінська, 96), код ЄДРПОУ 31526426;

по справі №6/70-4/68 СТ «Кооператор» (Львівська обл., Буський р-н, смт. Красне, вул. Залізнична, 11), код ЄДРПОУ 30613381;

по справі №6/113-4/77 ТзОВ «Вет-Інтер» (79000, м. Львів, вул. Підголоско, 4), код ЄДРПОУ 23883580;

по справі №6/62-29/59 підприємство «Щирець-склоприлад» ВОІ «СОІУ» (Львівська обл., Пустомитівський р-н, смт. Щирець, вул. Острівська, 32), код ЄДРПОУ 31121719.

Ліквідатором призначений Сибаль А. М. (ліцензія АБ №271779 від 14.04.2006 р.), адреса: 79000, м. Львів, вул. П. Дорошенка, 61/5.

Доповнення до публікації річної фінансової звітності ЗАТ «Внєшторгбанк (Україна)» за 2006 рік, опублікованої в газеті «Голос України» від 31.05.2007 р. №93(4093).

Примітка 30.2. Потенційні зобов`язання банку на кінець 2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2005 рік
1	Гарантії надані	4 549
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	48 510
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	19 323
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	29 187
3	Акредитиви	15 793
4	Авалі	-

(тис. грн.)

№ з/п	Активи, надані під заставу	2005 рік
1	Цінні папери	-
2	Майнові права	40 400
3	**Усього**	**40 400**

Банк станом на кінець 2005 року надавав заставу у вигляді майнових прав на кредити, що були надані іншим банкам з метою гарантування повернення кредитів залучених від цих банків.

Голова Правління_ ***Кнігніцький Я.М.***
Головний бухгалтер ***Чечоткіна В.С.***

Доповнення до публікації річної фінансової звітності ТФБ «Контракт» за 2006 року, опублікованої в газеті «Голос України» від 17.05.2007 р. №84 (4084).

Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2005 року

Рядок 1	Найменування статті 2	2005 рік 3
1	Гарантії надані	51 021
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	38 103
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	30 143
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	7 960
3	Акредитиви	
4	Авалі	

N з/п 1	Активи, надані під заставу 2	Сума 3
1	Майнові права на грошові кошти	27 015

Зобов'язань оперативного лізингу станом на 31.12.2005 року банк не має.

Керівник ***Бродський О.Р.***
Головний бухгалтер ***Комісаренко А.В.***

Річна фінансова звітність ВАТ ТФБ "Контракт" та аудиторський висновок у повному обсязі розміщено на сайті банку http://www.kontrakt.ua

---

06 квітня 2007 р. Господарським судом м. Севастополя порушена справа №20-9/133 про банкрутство Державного підприємства «Агропромбуд» Корпорації «Украгропромбуд» (99009, м. Севастополь, вул. Арсенальна, 27, і. к. 20730686, п/р 26008301000698 в Севастопольській філії АКБ «Форум», МФО 384931) в порядку ст. 53 і відкрита процедура санації.

Керуючий санацією - керівник підприємства Істягіна Лариса Михайлівна, розпорядник майном - арбітражний керуючий Мєтєлева Світлана Федорівна (ліцензія АБ №216870 від 22.03.2005 р., 95050, м. Сімферополь, вул. Вишнева, буд. 60).

Заяви кредиторів направляються до суду, боржника і розпорядника майном в 30-денний строк з дня опублікування оголошення.

Уточнення до річного фінансового звіту АКБ "Меркурій" за 2006 рік.

Примітка "Потенційні зобов'язання банку станом на 1 січня 2007 року".

Рядок 1	Найменування статті 2	Звітний рік 3	Попередній рік 4
1	Гарантії надані	4920	22178
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	9117	9635
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	5229	1867
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	3888	7768
3	Акредитиви	0	0
4	Авалі	1383	412

N з/п 1	Активи, надані під заставу 2	Сума 3
1	Майнові права за наданими кредитами юридичних осіб	34400
2	Майнові права на міжбанківський кредит	14140
3	Майнові права за наданими кредитами фізичних осіб	600
4	Майнові права	50
	Усього:	**49190**

Керівник банку ***В. П. Соловйов***
Головний бухгалтер ***В. В. Акімова***

Дирекція
ЗАТ «Дирекс-Телеком»
Повідомляє що 02.08. 2007 р. о 12-00 відбудуться

Загальні збори акціонерів за адресою:

м. Київ, вул. В. Вал, 72.

Порядок денний:

1. Звіт Генерального директора про фінансово-господарську діяльність Товариства за 2006 р.
2. Звіт Голови Спостережної ради про роботу Спостережної ради за 2006 р.
3. Основні напрямки діяльності Товариства на 2007 р.

Повідомлення
про ліквідацію

Наступним повідомляємо, що **«Переяславське мисливсько-рибальське господарство»**, код 290356337, припиняє дію договору від 17.06. 1999 р. про спільну інвестиційну діяльність та сумісну експлуатацію «Переяславського мисливсько-рибальського господарства та бази с. Циблі» згідно Протоколу засідання учасників від 03.05.2007 р.

Ліквідатором призначено Корпорацію «Енергоімпекс-Україна», код 30164107, юридична адреса: Київська обл., Переяслав-Хмельницький район, с. Пологи-Вергуни, вул. Одинця, 2-а.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держром, 8 під.) постановою від 04.06.2007 р. по справі № Б-48/48-07 фізичну особу-підприємця Ламико Сергія Миколайовича (ідент. код 2788900472, 63500, Харківська обл., м. Чугуїв, вул. Щорса, 7, кв. 139,140, п/р 260016500187 в Чугуївській філії АКРБ «Регіон-банк», МФО 350512) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Задружного Дмитра Робертовича, (ліц. АБ № 216763 від 01.03.2005 р., адреса: 61057, м. Харків, вул. Пушкінська, 5, кім. 408).

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 14.05.2007 р. по справі № Б-39/76-07 товариство з обмеженою відповідальністю Фірма "Август" (61085, м. Харків, вул. Основ'янська, 4, ЄДРПОУ 24284574) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дерев'янка Дмитра Володимировича (ліц. АВ № 081044 від 18.05.2006 р.). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця від публікації оголошення за адресою: 61002, м. Харків, вул. Мельникова, 8, кв. 6.

Правління АКБ «Сітібанк (Україна)» повідомляє:

«07» серпня 2007 року о 11 год. 00 хв. за адресою: 03150, місто Київ, вулиця Димитрова, 16-г, відбудуться позачергові загальні збори акціонерів АКБ «Сітібанк (Україна)».

Реєстрація акціонерів з 9 год.30 хв. до 11 год. 00 хв.

Для участі в зборах необхідно мати: Акціонерам — документ, що посвідчує особу; Представникам — довіреність на право участі в зборах; та документ, що посвідчує особу;

Порядок денний позачергових загальних зборів акціонерів

1. Збільшення розміру статутного капіталу АКБ «Сітібанк (Україна)» шляхом збільшення кількості акцій існуючої номінальної вартості за рахунок додаткових внесків.
2. Затвердження Протоколу рішення про закрите розміщення акцій.
3. Затвердження переліку інвесторів, серед яких передбачається розміщення.
4. Визначення уповноваженого органу та уповноважених осіб емітента щодо прийняття рішень та здійснення дій пов'язаних із закритим розміщенням акцій.

Додаткова інформація стосовно збільшення статутного капіталу товариства:

а) Мотиви збільшення статутного капіталу: Збільшення статутного капіталу АКБ «Сітібанк (Україна)» проводиться шляхом збільшення кількості акцій існуючої номінальної вартості з метою збільшення потенціалу для здійснення кредитних операцій Банку.

Спосіб збільшення: збільшення кількості акцій існуючої номінальної вартості за рахунок додаткових внесків.

Мінімальний розмір збільшення: 16 500 000 (Шістнадцять мільйонів п'ятсот тисяч) грн.

б) Проект змін до Статуту, пов'язаних із збільшенням статутного капіталу АКБ «Сітібанк (Україна)»:

Запропонований до розгляду проект змін до Статуту Банку із розрахунку мінімально запланованого збільшення:

п. 5.1 Статуту пропонується викласти в новій редакції:

«Банк створює статутний капітал за рахунок власних грошових коштів Акціонерів, загальна вартість якого дорівнює 66 500 000 (Шістдесят шість мільйонів п'ятсот тисяч) гривень (надалі — «Статутний Капітал»), що є еквівалентом 13 300 000 (Тринадцяти мільйонів трьохста тисяч) Доларів США за офіційним курсом Національного банку України, який є дійсним на дату підписання Договору, за яким 1 (Один) Долар США дорівнює 5,00 (П'яти) гривням. Статутний Капітал відображається випуском 13 300 (Тринадцяти тисяч трьохста) акцій, з яких 10 000 (Десять тисяч) Простих Іменних Акцій та 3 300 (Три тисячі триста) Привілейованих Іменних Акцій. Кожна Проста Іменна Акція та Привілейована Іменна Акція має номінальну вартість в 5 000 (П'ять тисяч) гривень».

в) Товариство додатково випускає 3 300 (Три тисячі триста) Привілейованих Іменних Акцій, номінальною вартістю 5 000 (П'ять тисяч) гривня кожна, на загальну номінальну вартість 16 500 000 (Шістнадцять мільйонів п'ятсот тисяч) гривень. Форма випуску акцій — документарна.

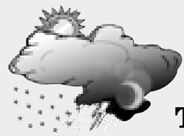
г) Права акціонерів при додатковому випуску акцій: акціонери користуються переважним правом на придбання акцій, що пропонуються до розміщення, пропорційно їх частці у статутному капіталі АКБ «Сітібанк (Україна)», на дату початку першого етапу розміщення. Акціонери, що відмовляються від переважного права на придбання акцій додаткового випуску, повідомляють Правління Банку у довільній формі про відмову від придбання таких акцій.

д) Дата початку і закінчення розміщення акцій, що пропонуються до розміщення:

— запланована дата початку розміщення акцій: 10 вересня 2007р., але не раніше дня реєстрації випуску акцій та видачі тимчасового свідоцтва.

— запланована дата закінчення розміщення: 27 вересня 2007 р.

е) Порядок відшкодування власникам акцій збитків, пов'язаних із змінами статутного капіталу Банку: Збитків, пов'язаних із збільшенням статутного капіталу Банку, не передбачається. У разі виникнення у власників акцій документально підтверджених збитків, пов'язаних із збільшенням статутного капіталу Банку, відшкодування таких збитків проводитиметься відповідно до чинного законодавства України.



20 червня в Україні зливи, грози, град, шквали. Вітер північно-західний, 5—10 м/с. Температура вночі 14—22 градуси тепла: удень 24—33, подекуди 20—24 градуси.

Вісті звідусіль

Важка атлетика. Чехія. Чемпіонат світу серед юніорів. З тріумфом виступив український спортовець, 19-річний сімферополець Артем Іванов, студент Харківської академії фізкультури. У ваговій категорії до 95 кг вихованець тренера Михайла Заргаряна виграв дві малі золоті нагороди, а в підсумку ще й велике «золото». В ривку Артем підкорив вагу 164 кг, у поштовху показав результат 199 кг, а в сумі — 363 кг.

Прогрес Артема не може не радувати. На торішньому юніорському чемпіонаті світу Іванов посів восьме місце з результатом 341 кг (153+188). Восени минулого року в Палермо на юніорській першості Європи кримчанин показав свій кращий на той час результат — 342 кг (156+186). Менш як за рік підопічний тренера Михайла Заргаряна зміг додати до свого персонального рекорду понад 20 кілограмів.

Легка атлетика. Лугано (Швейцарія). Міжнародний турнір. Українець Олексій Лукашевич виграв змагання у стрибках у довжину з результатом 8,11 метра. Друге місце — в росіянина Сосунова, який стрибнув на 7,62 метра.

Бокс. Уславлений українець, у минулому чемпіон світу за двома версіями WBC та WBO Віталій Кличко нібито планує повернутися на ринг. Як заявив сам Віталій, кандидатів у суперники кілька. Один із них — американець Джаліль Макклайн. Бій з ним може відбутися 22 вересня у Мюнхені (Німеччина). Якщо так станеться, то для Кличка-старшого (35-2, 34 KOs) це стане першим виходом «на люди» після бою проти британця Денні Вільямса. Всесвітня боксерська асоціація WBC стверджує, що це буде претендентський бій, і переможець здобуде право вийти на ринг проти переможця пари Маскаєв — Пітер.

Як відомо, Віталій вирішив залишити великий спорт 2005 року після серйозної травми. Макклайн (38-7-3, 23 KOs) останнього разу невдало бився в січні проти Миколи Валуєва. Той бій закінчився після третього раунду нібито через травму коліна американця. До речі, брат Віталія, чинний чемпіон світу за версією IBF Володимир Кличко побив Макклайна 2002 року в десятому раунді технічним нокаутом.

Футбол. Минулої неділі на столичному стадіоні імені Віктора Банникова товариський матч провели студентські збірні України та Німеччини. Українська команда перемогла — 2:0. М'ячі забили: Шевчук з ФК «Севастополь» (36) і Гостєв з «Поділля» (90).

Це був матч-відповідь. Торік у Мюнхені ці колективи розійшлися миром — 3:3. Тепер нашу збірну чекають наступного року в Німеччині. Дружні контакти тривають.

***

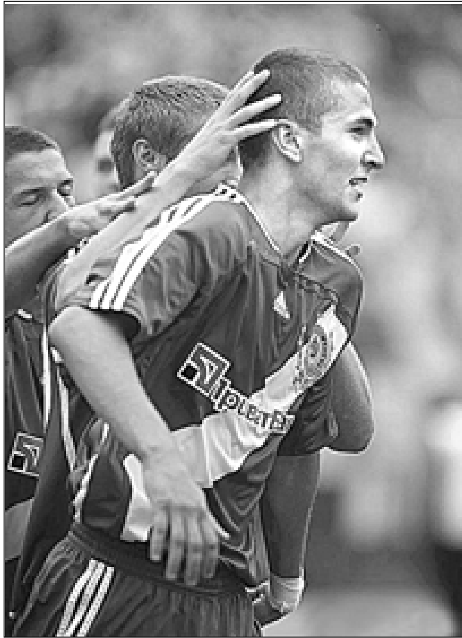
Першість країни. Перша ліга. 37-й тур. 16 червня. «Борисфен» — «Нафтовик-Укрнафта». -:+. «Спартак» —«Кримтеплиця». 0:4. «Геліос» — «Сталь». 0:0. «ІгроСервіс» — «Поділля». 7:0. «Енергетик» — «Львів». 0:0. ЦСКА — «Динамо-2». 1:1. «Десна» — «Закарпаття». 5:2. «Миколаїв» — «Волинь». 3:1. «Дніпро» — «Олександрія». 0:1.

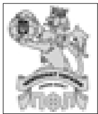
«Нафтовик-Укрнафта» — 83 очки, «Закарпаття» — 77, «Оболонь» — 70, «Кримтеплиця» — 69, «Олександрія» —58, «Геліос» — 57, «Динамо-2» — 56, «Сталь», «Енергетик» — по 53, «ІгроСервіс» — 48, «Миколаїв» — 46, «Волинь» — 45, «Львів» — 44, «Десна» — 41, «Дніпро», ЦСКА — по 38, «Спартак» — 33, «Поділля» —18, «Борисфен» — 1.

Баскетбол. Київ. Відбулася звітно-виборна конференція Федерації баскетболу України. Зураб Хромаєв, котрий очолював ФБУ з 2003 року, вже давно вирішив залишити цю посаду. Новим президентом одностайно обрали знаменитого баскетболіста, олімпійського чемпіона, почесного президента БК «Київ», народного депутата п'ятого скликання Олександра Волкова **(на знімку)**.

А от Зураба Хромаєва делегати конференції не відпустили на «пенсію». Цього професіонала найвищого гатунку, знаного авторитета в царині баскетболу, ерудита обрано першим віце-президентом федерації. Віце-президентами національної федерації працюватимуть Олександр Ларін, Валерій Кондратьєв, Олег Корбан та Борис Малецький. Генеральним секретарем ФБУ стала Галина Мельниченко.

У центрі уваги — резерв





Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 30-й тур. 17 червня.

«Ворскла» — «Іллічівець». 3:0. 12 000 глядачів. **Голи:** Кравченко, 27, Главіна, 75, Маркоскі, 90+2. Нереалізований пенальті: Краснопьоров («Іллічівець», 62). **Вилучено** Мазуренка («Іллічівець», 60, два попередження), Мальцева («Іллічівець», 63, два попередження).

«Таврія» — «Металург» (Донецьк). 2:0. 2 000. Гоменюк, 27, 78.

«Дніпро» — «Металіст». 0:2. 8 000. Девич, 52, Слюсар, 67. **Вилучено** Корниленка («Дніпро», 85, два попередження), Костюка («Металіст», 37, два попередження).

«Сталь» — «Зоря». 0:1. 3 000. Бунєвчевич, 66 (п).

«Харків» — «Кривбас». 2:0. 2 000. Гладкий, 37 (п), Чеберячко, 67.

«Шахтар» — «Металург» (Запоріжжя). 0:2. 11 000. Антон Гай, 27, Борщ, 85.

«Карпати» — «Чорноморець». 0:1. 11 200. Даниловський, 83.

«Арсенал» — «Динамо». 0:1. 4 700. Федорів, 14. **Вилучено** Допілку («Динамо», 90, фол останньої надії).

Підсумкова таблиця

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	**22**	**8**	**0**	**67—23**	**74**
2. «Шахтар»	**19**	**6**	**5**	**57—20**	**63**
3. «Металіст»	**18**	**7**	**5**	**40—20**	**61**
4. «Дніпро»	11	14	5	32—24	47
5. «Таврія»	12	6	12	32—30	42
6. «Чорноморець»	11	8	11	36—33	41
7. «Металург» Зп	10	10	10	25—32	40
8. «Карпати»	9	10	11	26—32	37
9. «Металург» Д	9	9	12	26—35	36
10. «Кривбас»	7	14	9	29—36	35
11. «Зоря»	9	7	14	23—43	34
12. «Харків»	8	9	13	26—38	33
13. «Ворскла»	7	10	13	23—28	31
14. «Арсенал»	7	9	14	28—44	30
15. «Іллічівець»	**6**	**7**	**17**	**23—39**	**25**
16. «Сталь»	**5**	**6**	**19**	**22—38**	**21**

Бомбардири: Гладкий («Харків») — 13 м'ячів, Гігіадзе («Кривбас») — 12, Батиста («Карпати»), Корниленко, Назаренко (обидва — «Дніпро») — по 10.

У разі перемоги в Полтаві «Іллічівець» міг зачепитися за вищу лігу. Проте «Ворскла» своєю грою не дала маріупольцям жодних шансів. Отже, «Іллічівець» і «Сталь» залишають вищу лігу, а на їхні місця прийдуть «Нафтовик-Укрнафта» (Охтирка) і «Закарпаття» (Ужгород).

«Динамо», котре ще в попередньому турі юридично оформило чемпіонство, на поєдинок із земляками виставило резервний склад. І здобуло чергову перемогу (до речі, чемпіон не програв жодного матчу!).

Але, з'ясувалося, не тільки в цьому поєдинку керівники динамівського клубу мають намір залучити дублерів. На прес-конференції минулої п'ятниці **Анатолій Дем'яненко** заявив таке:

— Мене обурило рішення ПФЛ (за зверненням ФК «Шахтар») дискваліфікувати наших гравців Юссуфа та Клебера за порушення в матчі «Шахтар» — «Динамо», який відбувся 23 травня. Зауважу, що ці порушення не були зафіксовані арбітром зустрічі. Й особливо дивує те, чому рішення прийняли не відразу після гри, а через аж 23 дні?! Зазвичай гравця дискваліфікують через день-два після матчу. Футболісти, приміром, могли б уже відбути цю дискваліфікацію і спокійно готуватися до наступного сезону. Однак аналогічного рішення не прийняли до гравця «Шахтаря» Фернандіньйо, який у зустрічі з «Карпатами» зламав ногу львів'янину Ткачуку.

Таке рішення ПФЛ порушує плани підготовки нашої команди до наступного сезону. Адже вона змушена готуватися без провідних виконавців! А попереду —важливі матчі чемпіонату, кваліфікація Ліги чемпіонів! Тому я вирішив продовжити підготовчі збори першої команди, а в матчі за Суперкубок України виставити дублюючий склад. Нехай на нас не ображаються. Всі претензії — до ПФЛ. Відповідальність за результат несу я, а не функціонери з професіональної ліги. Водночас маємо добру нагоду перевірити у справі нашу молодь.

— Можливо, в регламенті є обмеження, які передбачають використання в матчі за Суперкубок гравців другого складу?

— Це справа тренера вирішувати, який склад виставляти на матч. Повторюю, до Одеси поїдуть футболісти, які претендують на місце в основі.

— Але якщо КДК ФФУ не затвердить рішення бюро ПФЛ про дискваліфікацію Юссуфа та Клебера, ви виставите в Одесі головний склад?

— Ні, моє рішення продовжити збори першої команди в Австрії — остаточне.

— Чи не передбачаєте, що, дізнавшися про ваше рішення, тренер «Шахтаря» Мірча Луческу також в матчі за Суперкубок виставить не основний склад?

— Це проблеми клубу «Шахтар». Ми вирішуємо свої питання, а вони нехай переймаються своїми.

— Які динамівські плани на сезон, трансферні зміни?

— Тепер усі гравці основного складу у відпустці. Тому в матчі проти «Арсеналу» довірили зіграти молоді. На нашу команду звалилось величезне психологічне та фізичне навантаження. Хлопці з полегшенням зітхнули лише після матчу з «Карпатами», після якого офіційно стали чемпіонами. Ми хотіли в ювілейний рік перемогти у всіх турнірах. І зробили це. Велике їм за це спасибі. Знаєте, що мені сподобалось у квітні-травні? Високий командний дух! Відчувалось, що, виходячи на поле, наші футболісти готові були один за одного горло перегризти, допомагати та захищати.

Про плани. Після відпочинку 26 червня зберемося в Кончі-Заспі, наступного дня заплановано медобстеження, а 28 червня вирушимо на вже згадані збори до Австрії. Конкретно про трансфери поки що не говоритиму. Напевне, побачите кілька нових виконавців доброго рівня. Когось відрахуємо. Підуть гравці, які рідко з'являлися в основному складі.

На знімку: колеги вітають Віталія Федоріва із забитим м'ячем у ворота «Арсеналу».

Фото Андрія ЛУКАЦЬКОГО (ФК «Динамо»).

Переходи

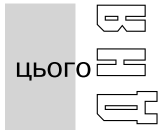
Донецький «Шахтар» підписав контракт з оборонцем національної збірної України Володимиром Єзерським. Сума трансферу за 30-річного футболіста дніпропетровського «Дніпра» становить 7,5 мільйона гривень. Угода з донецьким клубом розрахована на три роки і набуває чинності 20 червня 2007 року.

І київський «Арсенал» почав виявляти активність на трансферному ринку. Як стало відомо, в наступному сезоні кольори «Арсеналу» захищатиме воротар Віталій Рева.

— Справді, мав продуктивні переговори з представниками «канонірів», — сказав Рева. — Ми прийшли до спільного знаменника, і незабаром я маю підписати угоду.

Лави арсенальців поповнять також гравці алчевської «Сталі» — нідерландський нападник Сендлей Біто і французький півоборонець Пауль Ессола. За інформацією офіційного сайта ФК «Сталь» (Алчевськ), обидва футболісти вже підписали контракти з київським клубом.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



19 ЧЕРВНЯ

■ 1867. Народився Євген Купчинський, композитор і диригент.

■ 1932. У Львівському воєводстві спалахнуло селянське повстання.

■ 1937. Тривав перший в історії безпосадочний переліт Чкалова, Байдукова і Бєлякова через Північний полюс за маршрутом Москва—Портленд (США).

■ 1942. Загинув на фронті поет Микола Шпак.

■ 1971. У Києві відкрито пам'ятник футболістам «Динамо» — учасникам так званого матчу смерті в 1942 р.

■ 1992. Початок воєнного конфлікту у Придністров'ї в Молдавії.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 5,00 грн. та 3,00 грн. для підприємств і організацій — 15,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» м. Харків, вул. Північна, 12
Зам. 9-1-74

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2141

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»